

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Протокол по стенограма

ДВАДЕСЕТ И ПЪРВО РЕДОВНО ОБЩО СЪБРАНИЕ

Състояло се на 15 и 16 април 2022 г. в Зала „София Гранд“ на Хотел „Маринела“, София

ПЪРВА СЕСИЯ

15 АПРИЛ 2022 Г.

На 15 и 16 април 2022 г. в София, хотел „Маринела“, зала „София Гранд“ се проведе XXI редовно Общо събрание на Камарата на архитектите в България (КАБ).

Събранието беше открито на 15.04.2022 г. в 9,17 ч. и ръководено от Председателя на УС на Камарата арх. Владимир Милков.

Председател арх. Владимир Милков: Колеги, искам да ви съобщя, че в 9,00 ч. на 15 април 2022 г. са се регистрирали и присъстват 113 делегати от общо 346, избрани от общите събрания на регионалните колегии, и тези по право. Съгласно чл. 19, ал. 1 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране нямаме необходимия кворум от 2/3 от делегатите. На основание чл. 19, ал. 1, изречение второ, в обявения начален час – 9,00 ч. – липсва кворум. Затова Общото събрание се отлага с един час. Начало на започване - 10,00 ч. на 15 април 2022 г.

НАЧАЛО: 10.11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Председателят на УС на КАБ арх. Владимир Милков открива Двадесет и първото редовно Общо събрание на Камарата на архитектите в България.

(Звучи химнът на Република България, всички делегати стават прави.)

Арх. Вл. Милков предлага присъстващите да почетат с минута мълчание починалите в периода между двете общи събрания членове на КАБ.

(Делегатите стават на крака, за да почетат починалите си колеги.)

Председателят съобщава, че официален гост на XXI-то Общо събрание на КАБ е доц.д-р арх. Стефан Аспарухов – Заместник-министър на Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Дава му думата за приветствие.

Заместник-министър доц.д-р арх. Стефан Аспарухов поздравява делегатите и пожелава ползотворна работа на Общото събрание. В изказването си акцентира на основните насоки в работата на МРРБ и дейностите, за които е необходимо сътрудничество с Камарата.

Председателят арх. Владимир Милков дава думата на проф.д-р арх. Тодор Булев - председател на УС на Съюза на архитектите в България.

Проф.д-р арх. Тодор Булев приветства делегатите, пожелава им успешна работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Вл. Милков предлага да се направи пробно гласуване чрез електронните устройства. Обявява, че в залата присъстват 241 делегати.

Председателят на УС на КАБ арх. Владимир Милков подлага на гласуване няколко предложения за решения на ОС.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема да се води пълен стенографски протокол за събранието от г-жа Божидарка Бойчева.

Гласували 203 делегати.

Гласували “ЗА” – 200.

Гласували “ПРОТИВ” – 1.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема събранието да се излъчва на живо през фейсбук страницата на КАБ и да се прави пълен видео и аудиозапис на събранието.

Гласували 183 делегати.

Гласували “ЗА” – 169.

Гласували “ПРОТИВ” – 7.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 7.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Програмата за работа на XXI ОС на КАБ.

Гласували 207 делегати.

Гласували “ЗА” – 196.

Гласували “ПРОТИВ” – 8.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението е прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Председателят на УС на КАБ арх. Владимир Милков предлага ОС да гласува регламент за работата на Общото събрание.

Арх. Костадин Христов обръща внимание, че в проекта на регламент няма определен час за край на регистрацията. Предлага регламентът да се допълни с такова уточнение.

Председател арх. Владимир Милков: Предлагам ви да приемем регламента с уточнението, че регистрацията приключва до 12,00 ч. на 15.04.2022 г. След 12,00 ч. на 15 април няма да има повече регистрации, няма да бъдат приемани делегати за участие в работата на събранието. Мисля, че това е съвсем нормален и разумен срок.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Регламента за работа на XXI ОС на КАБ, с уточнението, че краят на регистрацията на делегатите е 12,00 часа на 15.04.2022 г.

Гласували 202 делегати.

Гласували “ЗА” – 172.

Гласували “ПРОТИВ” – 22.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението е прието.

РЕГЛАМЕНТ ЗА РАБОТАТА НА XXI-ТО РЕДОВНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

Чл. 1. (1) Общото събрание е редовно, ако присъстват две трети от избраните делегати.

(2) При липса на кворум Общото събрание се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно, независимо от броя на присъстващите делегати.

Чл. 2. (1) Делегатите, които присъстват на Общото събрание, се регистрират в списък на присъстващите (регистрационните) делегати. Регистрацията приключва в 12,00 ч. на 15.04.2022 г.

(2) Право да се регистрира в списъка има само член на КАБ, който е делегат по право или е избран за делегат на Общото събрание в съответствие с чл. 27, ал. 2 от Устава на КАБ, и притежава пълна проектантска правоспособност.

(3) Делегатите се легитимират с документ за самоличност или с членска карта пред служителите на КАБ, извършващи регистрацията.

(4) При регистрацията си всеки делегат получава индивидуално устройство за гласуване, чийто номер се вписва срещу името му в списъка на регистрираните делегати, и делегатска карта.

(5) Преди откриване на Общото събрание се извършва проверка на присъстващите делегати и изправност на устройствата за гласуване. В случай че дадено устройство за гласуване не работи, то се сменя с ново на пункта за регистрация.

(6) След закриване на събранието делегатите връщат устройствата за гласуване съгласно списъка за регистрация, като полагат подпис срещу името си.

Чл. 3. (1) Решенията на Общото събрание за изменение и допълнение на Устава и Професионалния кодекс се вземат с квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете на регистрираните делегати.

(2) Останалите решения се вземат с обикновено мнозинство повече от половината от гласувалите - 50 процента плюс един глас от гласувалите по съответното решение. Решението се смята за прието, ако в гласуването са участвали не по-малко от половината от регистрираните делегати.

(3) Право на глас имат само регистрираните делегати.

Чл. 4. (1) Общото събрание се ръководи от председателя на Управителния съвет, а в негово отсъствие – от определен от него заместник - председател.

(2) Председателстващият заседанието дава думата за изказвания.

(3) Изказвания в зала се допускат само по същество еднократно на делегат, с продължителност до 2 минути по обсъждания въпрос.

(4) Реплики се допускат само по същество еднократно до 1 минута по обсъждания въпрос.

(5) Процедурни предложения се поставят в рамките на 1 минута без да се засяга същността на обсъждания въпрос.

(6) Изказванията се правят по реда на заявяване. Думата се иска от място с вдигане на ръка.

(7) Когато изказващият се отклонява от обсъждания въпрос, председателят го предупреждава и ако нарушението продължи или се повтори, му отнема думата.

(8) Делегатите се изказват след като председателят им предостави думата.

(9) До приемането на дневния ред, регламента за работата, програмата и състава на комисиите на общото събрание, изказвания се допускат само за предложения за промени в тях, ако има такива, с продължителност на всяко изказване/реплика до половин минута.

(10) Не се допускат изказвания, реплики и дублики, в случай че се надвиши времето за съответната точка от дневния ред, предвидено в приетата програма за работа на Общото събрание.

(11) След изтичане на времето за изказвания и дебати по съответната точка от дневния ред, съгласно гласуваната програма, председателстващият подлага предложението за решение на гласуване без да се гласува прекратяване на дебатите.

(12) Материалите към точките от дневния ред са предварително публикувани на сайта на КАБ – <https://kab.bg/os-2022/> в електронен вид и Общото събрание приема, че на делегатите няма да се предоставят хартиени екземпляри, и материалите няма да бъдат четени и представяни в цялост пред събранието.

(13) Председателстващият и делегатите следва да се придържат към правилото „Краткост на представянето и краткост на дискусиите“ - пет минути представяне на материалите по точката от дневния ред и 10 минути за дебат и въпроси.

Чл. 5. (1) Поведението на делегатите се основава на зачитане авторитета на Общото събрание, уважение към другите делегати и останалите присъстващи в залата лица. То не може да нарушава нормалното протичане на работата на Общото събрание или на реда в залата.

(2) Делегатите нямат право да прекъсват изказващия се, да отправят лични нападки, оскърбителни думи, жестове или заплахи, да разгласяват данни, отнасящи се до личния живот или увреждащи доброто име на когото и да било, да имат непристойно поведение или да извършват постъпки, които нарушават реда на събранието.

(3) В случай на нарушаване на правилата по предходните алинеи, председателстващият Общото събрание може:

1. да направи забележка на делегата;

2. да отнеме думата на делегата;

3. да разпорежи отстраняване на делегата от събранието за известен период от време.

(4) Делегатите са длъжни да присъстват на Общото събрание.

(5) Делегат, който се налага да напусне събранието по уважителни причини, преди да е завършило, уведомява председателстващият.

(6) При неоправдано отсъствие от събранието или при напускане на събранието без да е спазено правилото по предходната алинея, делегатът губи правото да бъде избран за делегат на следващото Общо събрание.

(7) Данните се вземат от списъка на присъстващите (регистрираните) делегати, разпечатките от гласуване и стенографския протокол.

Чл. 6. (1) Гласуването е лично и явно. Гласува се "за", "против" или "въздържал се".

(2) Явното гласуване се извършва чрез:

1. електронна система за гласуване;

2. вдигане на ръка с делегатска карта.

(3) Гласуването се извършва чрез електронната система, освен когато възникне технически проблем или събранието реши да се премине към гласуване чрез вдигане на ръка. При гласуване чрез електронната система, делегатите гласуват с индивидуални устройства, получени при регистрацията им. Делегатите нямат право да гласуват с чуждо устройство.

(4) Извадката с резултатите от всяко електронно гласуване става неделима част от протокола на Общото събрание и се заверява с подписа на председателстващия Общото събрание.

(5) Право да оперират с електронната система за гласуване имат само служителите на КАБ и назначените квестори.

(6) Свободните устройства за гласуване, останали след регистрацията на делегатите, се съхраняват запечатани до края на Общото събрание от председателя на Комисията по регистрацията, с положени подписи на председателя на Управителния съвет и на председателя на Комисията по регистрацията.

(7) Тайно гласуване се извършва в случаите предвидени в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и в Устава на КАБ. Тайното гласуване се извършва с бюлетини.

Чл. 7. (1) Изборът на председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и частичният избор на член на Контролен съвет за довършване на мандата, се извършва с тайно гласуване с бюлетина по образец, утвърден от Управителния съвет на КАБ, в която се изписват имената на кандидатите. Бюлетината се подпечатва с печата на Комисията по избора на Общото събрание, непосредствено преди попълването ѝ от съответния делегат.

(2) Делегатът отбелязва предпочитания кандидат с поставяне на "X" или "V" в квадратчето пред съответния кандидат по начин, който не засяга друго квадратче, съгъва я и я поставя в урната, след което полага подпис в списъка за гласуване.

(3) Недействителна е бюлетина, която не е по съответния образец, която не съдържа реквизитите по предходните алинеи, празна, задраскана, скъсана, без печат на Комисията по избора. Недействителните бюлетини се преброяват и опаковат отделно.

(4) Избрани са кандидатите, получили повече от половината от гласовете от действителните бюлетини.

(5) Ако на проведения избор не се попълни състава на съответния орган, за незаетите места се провежда следващ тур веднага, само между неизбраните на първия тур кандидати, като за избрани се считат кандидатите, получили най-много действителни гласове.

(6) За резервни членове са избрани кандидатите, получили най-голям брой гласове след основните членове.

(7) Преди да започне гласуването, избирателната урна се запечатва от Комисията по избора в присъствието на най-малко двама делегати - наблюдатели, назначени от Общото събрание, чиито имена се вписват в протокола за провеждане на избора.

(8) След приключване на избора Комисията по избора отразява в протокола съответния час. Избирателната урна се запечатва непосредствено след приключване на избора и гласуването се обявява за приключило.

(9) Разпечатването на всяка избирателна урна става в присъствието на назначените от Общото събрание делегати - наблюдатели, чиито имена се вписват в протокола. Преброяването на бюлетините е публично и се извършва от Комисията по избора.

(10) За резултата от избора се съставя протокол, който се съхранява в архива на Камарата, приложен към протокола на Общото събрание.

(11) В протокола се вписват: общият брой на гласувалите, броят на действителните и недействителните бюлетини; гласовете, подадени за всеки кандидат; имената на избраните председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и имената на избрания член на Контролен съвет, както и броят на гласовете, с които са избрани. Протоколът се подписва от председателя и членовете на Комисията по избора, след което председателят на Комисията по избора, а ако е възпрепятстван – друг член на комисията, обявява резултатите от гласуването пред Общото събрание.

(12) След приключване на избора Комисията по избора подрежда действителните и недействителните бюлетини и ги запечатва. Бюлетините се съхраняват в архива на Камарата, предложени към протокола на Общото събрание.

Чл. 8. (1) Кандидатурите за председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и за член на Контролен съвет за довършване на мандата се депозират писмено пред Комисията по избора преди откриване на изборите.

(2) Кандидатите попълват декларация по образец, утвърден от Контролен съвет, с която удостоверяват, че отговарят на изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и на Устава за заемане на съответната длъжност и за тях не е налице несъвместимост по смисъла на закона и на Устава на КАБ.

Чл. 9. (1) Общото събрание избира от своя състав комисии, които подпомагат дейността му. В комисии участват делегати на съответното Общо събрание, определени с решение на Общото събрание. Всяка комисия се състои от председател и най – малко двама членове. При изпълнение на своите функции комисии се подпомагат от служители на КАБ.

(2) Общото събрание назначава квестори, които не са делегати. Квесторите на събранието:

1. преброяват и съобщават на председателстващия резултата от гласуването;
2. подпомагат техническата организация при гласуването с електронната система за гласуване;
3. при тайно гласуване подпомагат техническата организация на гласуването;
4. следят в залата да присъстват само делегати, членове на КАБ без право на глас, официални гости на събранието и допуснати от събранието лица;
5. изпълняват разпорежданията на председателстващия за поддържане на реда в залата.

(3) Комисии на XXI Общо събрание на КАБ са: Комисия по регистрацията и Комисия по избора.

(4) Комисията по регистрацията има следните функции:

1. следи за спазване на процедурата по регистрация на делегатите – правилно водене на списъка на регистрираните делегати, регистриране само на лица, избрани за делегати или делегати по право, навременна регистрация;
2. заверява списъка на регистрираните делегати;
3. председателят на комисията заедно с председателя на Управителния съвет запечатва с подпис свободните устройства за гласуване, останали след регистрацията, съхранява ги и осъществява контрол върху техния достъп в случаите, когато се налага замяна на неработещо устройство за гласуване;
4. следи кворума на Общото събрание;
5. подпомага квесторите при ръчното гласуване;
6. изготвя протокол за работата си.

(5) Комисията по избора има следните функции:

1. приема и регистрира кандидатурите за председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и кандидатурите за член на Контролен съвет за довършване на мандата;
2. приема и заверява декларация по образец от всеки кандидат, че отговаря на условията на ЗКАИИП и на Устава за заемане на съответната длъжност и проверява заявените обстоятелства въз основа на наличната информация в личното дело на кандидата с помощта на техническия секретар на Комисията по регистъра към Управителния съвет на КАБ и други документи и данни, предоставени от кандидата;
3. организира процеса на произвеждане на избори за председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и избор на член на Контролен съвет за довършване на мандата: представя пред Общото събрание постъпилите кандидатури, организира изборните помещения, надзирава през цялото време урните, подпечатва всяка бюлетина преди пускането ѝ в урната с печат на Комисията по избора, обявява края на изборите и приключване на гласуването, брой бюлетините, констатира и обявява за недействителни бюлетини, които не отговарят на изискванията на този регламент;
4. обявява резултатите от изборите;
5. обявява имената на кандидатите, между които ще се произведе втори тур на изборите (балотаж);
6. комплектова и архивира всички бюлетини, които се запечатват с подпис на председателя на Комисията по избора и подписа на предателстващия Общото събрание;
7. изготвя протокол за работата си.

Чл. 10. Преди закриване на Общото събрание се извършва изходяща проверка и на делегатите, които не са присъствали в залата, не се заплащат пътни разходи.

ИЗБОР НА РАБОТНИ КОМИСИИ, ОРГАНИ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков предлага Комисията по регистрацията да се да се състои от председател и двама членове.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Комисията по регистрация на XXI ОС на КАБ да се състои от трима души – председател и двама членове.

Гласували 204 делегати.
Гласували “ЗА” – 196.
Гласували “ПРОТИВ” – 2.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6.
Предложението е прието.

Арх. Владимир Милков прави предложение за председател на Комисията по регистрация да бъде избран арх. Мартин Микуш – член на Управителния съвет на КАБ.
Няма други предложения.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема председател на Комисията по регистрация на XXI ОС на КАБ да бъде арх. Мартин Микуш.

Гласували 171 делегати.
Гласували “ЗА” – 168.
Гласували “ПРОТИВ” – 3.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
Предложението е прието.

Арх. Христина Петрова предлага тя да бъде единият член на комисията, а арх. Владимир Милков предлага ланд.арх. Диана Чолакова от РК Бургас. Няма други предложения.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема арх. Христина Петрова и ланд.арх. Диана Чолакова да бъдат членове на Комисията по регистрацията.

Гласували 193 делегати.
Гласували “ЗА” – 188.
Гласували “ПРОТИВ” – 3.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
Предложението е прието.

Комисията по регистрацията на XXI ОС на КАБ е в състав: председател арх. Мартин Иванов Микуш и членове: Христина Димитрова Чокова-Петрова и ланд.арх. Диана Стоянова Чолакова.

Арх. Владимир Милков прави предложение за председател на Комисията по избора на XXI ОС на КАБ да бъде избран арх. Борислав Владимиров – председател на Регионална колегия София-област.

Няма други предложения.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема председател на Комисията по избора на XXI ОС на КАБ да бъде арх. Борислав Владимиров.

Гласували 206 делегати.
Гласували “ЗА” – 192.
Гласували “ПРОТИВ” – 9.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.
Предложението е прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков предлага Общото събрание да гласува и състав на комисията – председателят е избран, необходими са още шестима души членове.

Постъпват предложения за членове на Комисията по избора. Някои от предложените делегати си правят самоотвод, а някои сами предлагат да участват в комисията.

Арх. Вл. Милков прочита постъпилите от зала шест предложения и след като получава потвърждение от кандидатите, предлага ОС да гласува за: Марина Томова (РК Пловдив), арх. Явор Панев (РК Варна), арх. Светослава Коларова (РК Добрич), арх. Елена Кючукова (РК Варна), арх. Цвета Жекова (РК Варна) и арх. Емил Василев (РК Стара Загора).

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема членове на Комисията по избора на XXI ОС на КАБ да бъдат: арх. Марина Томова, арх. Явор Панев, арх. Светослава Коларова, арх. Емил Василев, арх. Елена Кючукова и арх. Цвета Жекова.

Гласували 161 делегати.
Гласували “ЗА” – 154.
Гласували “ПРОТИВ” – 5.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
Предложението е прието.

Комисията по избора на XXI ОС на КАБ е в състав: председател арх.Борислав Георгиев Владимиров и членове: арх.Марина Николаевна Томова, арх.Явор Красимиров Панев, арх.Светослава Василева Коларова, арх.Емил Ангелов Василев, арх.Елена Каменова Начева-Кючукова, арх.Цветана Ангелова Жекова.

Арх. Владимир Милков прави предложение Общото събрание да избере квестори (студенти от ВСУ „Любен Каравелов“), двама наблюдатели от Общото събрание, които ще следят за спазване на правилата на изборния процес и образец на бюлетина.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България избира за квестори на XXI ОС на КАБ, които да подпомагат техническата организация при гласуването и да изпълняват други задачи по разпореждане на председателствания ОС: Николай Георгиев, Константин Буздрев, Габриел Митков и Тодор Панайотов.

Гласували 179 делегати.
Гласували “ЗА” – 175.
Гласували “ПРОТИВ” – 3.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1.
Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България избира за наблюдатели на XXI ОС на КАБ, с право да наблюдават процеса на провеждане на тайния избор за председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и член на Контролен съвет за довършване на мандата: при отпечатването на бюлетините, при запечатване на избирателните урни, при подготовката на помещението за гласуване, да присъстват в изборното помещение от началото до края на изборите, присъстват в изборното помещение по време на

гласуването, присъстват при отварянето на избирателните урни и при установяване на резултатите от гласуването: арх. Петко Любенов и арх. Владимир Маринов.

Гласували 190 делегати.

Гласували “ЗА” – 179.

Гласували “ПРОТИВ” – 4.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 7.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема образеца на бюлетина за избор на председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство и за член на Контролен съвет.

Гласували 165 делегати.

Гласували “ЗА” – 160.

Гласували “ПРОТИВ” – 5.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението е прието.

ДНЕВЕН РЕД НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков предлага да се пристъпи към гласуване на дневния ред на ОС, който е публикуван един месец преди началото на Общото събрание, заедно с поканата.

ДНЕВЕН РЕД НА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВО РЕДОВНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

1. Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
2. Отчет за дейността на Контролния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
3. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за периода октомври 2020 г. - 14 април 2022 г.
4. Отчет за финансовите приходи и разходи на КАБ за периода октомври 2020 г. – 31 декември 2021 г.
5. Освобождение на Председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат 20 май 2019 г. – 20 май 2022 г. Избор на Председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство с нов мандат от 20 май 2022 г. – 20 май 2025 г.
6. Освобождение на арх. Банко Банов като член на Контролния съвет. Избор на член на Контролния съвет за довършване на мандата.
7. Определяне на размера на встъпителните и годишните вноски.
8. Приемане на Бюджет на КАБ за 2022 г.
9. Приемане на изменения и допълнения в Устава на КАБ.

Председателят дава думата на арх. Янка Сачкова, която прави предложение към т. 4 от дневния ред да има допълнение „Освобождение от отговорност на Управителния съвет“, така е съгласно Устава – чл. 28, т. 11.

Арх. Владимир Милков дава думата за отговор на Емилия Ушакова, юристконсулт на КАБ.

Юрист Емилия Ушакова: По отношение освобождаването от отговорност, няма такава точка в дневния ред, защото това е отчет за текущ период. Мандатът на Управителния съвет, както знаете, е четири години и Управителният съвет се освобождава от отговорност в края на мандата, преди избора на нов Управителен съвет. Явно практиката на Камарата е текущо да освобождава от отговорност. Ако така прецените, че трябва да бъде, може да подложите на гласуване такова решение.

Арх. Янка Сачкова: Става дума не за освобождаване на самата дейност на Управителния съвет, а за финансовата част към тази година. Приемете, че не е много лесно да запомниш едни колко си цифри и да те освободят накрая на четвъртата година. Затова в Камарата практиката е била винаги финансовото освобождаване на Управителния съвет за съответната година, тъй като цифрите в момента ги гледаме и в момента ги одобряваме. А когато дойде краят на мандата, се позоваваме, че финансово са освободени от отговорност, затова ги освобождаваме за целия им мандат.

Председател арх. Владимир Милков: Добре. Решението ще бъде, ако бъде приет финансовият отчет: „Приема финансовия отчет и освобождава от отговорност“ или „Не приема финансовия отчет и не освобождава от финансова отговорност“. Така добре ли е?

Юрисконсулт Емилия Ушакова: Ако мога да предложа, двете решения да са отделни.

Следват изказвания с предложения за разместване на точките в дневния ред на ОС.

Арх. Чавдар Тенев предлага точката за промени в Устава да се разгледа по-напред в дневния ред – да стане т. 6. Той се съгласява с предложението на арх. Владимир Милков – т. 9 да стане т. 2.

Арх. Костадин Христов - председател на Контролния съвет, прави предложение финансовият отчет за изминалия период да бъде преди отчета на Контролния съвет, тъй като Контролният съвет се произнася по този отчет и за освобождаването или не от отговорност.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема промяна в дневния ред: т. 9 „Приемане на изменения и допълнения в Устава на КАБ“ да стане т. 2 от дневния ред на XXI ОС на КАБ.

Гласували 200 делегати.

Гласували “ЗА” – 159.

Гласували “ПРОТИВ” – 28.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 13.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема промяна в дневния ред: т. 2 „Отчет за дейността на Контролния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.“ да стане т. 5 от дневния ред на XXI ОС на КАБ.

Гласували 175 делегати.

Гласували “ЗА” – 157.

Гласували “ПРОТИВ” – 10.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Дневния ред на XXI ОС на КАБ, с така гласуваните размествания:

ДНЕВЕН РЕД НА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВО РЕДОВНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

1. Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
2. Приемане на изменения и допълнения в Устава на КАБ.
3. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за периода октомври 2020 г. - 14 април 2022 г.
4. Отчет за финансовите приходи и разходи на КАБ за периода октомври 2020 г. – 31 декември 2021 г.
5. Отчет за дейността на Контролния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
6. Освобождаване на Председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат 20 май 2019 г. – 20 май 2022 г. Избор на Председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство с нов мандат от 20 май 2022 г. – 20 май 2025 г.

7. Освобождение на арх. Банко Банов като член на Контролния съвет. Избор на член на Контролния съвет за довършване на мандата.
8. Определяне на размера на въспителните и годишните вноски.
9. Приемане на Бюджет на КАБ за 2022 г.

Гласували 173 делегати.

Гласували “ЗА” – 148.

Гласували “ПРОТИВ” – 17.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението е прието.

ТОЧКА ПЪРВА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков представя Отчета за дейността на Управителния съвет на КАБ за периода 17.10.2020 г. – 14.04.2022 г. Отчетът съдържа отчет на Председателя на УС и подробни отчети на заместник-председателите на УС по ресори „Нормативи“, „Квалификация“ и „Практика“. *(Отчетите са част от материалите на Общото събрание)*

Основни моменти от отчета:

- За периода са проведени 14 заседания – 8 чрез видеоконферентна връзка и 6 присъствени. Членовете на УС се отнасят отговорно към задачите си, тонът на разискванията е сдържан и коректен, работи се ефективно. В доклада поименно са посочени членовете на Оперативното ръководство и членовете на комисиите към Управителния съвет. Отбелязани са достиженията, някои слабости в работата, както и предстоящите задачи в дейността на УС на КАБ.
- Приемственост в работата на Управителния съвет:
 - Съвместната декларация на КАБ и КСБ, изработена през предходния мандат, е доразвита в съвместно становище на КАБ, КИИП и КСБ до МРРБ относно приетите от Съвета за административната реформа Стандарти за алтернативни регулаторни подходи в българското законодателство. Приемането на стандартите е спряно.
 - Продължена е инициативата за създаване на Координационен съвет на браншовите организации в сектор Строителство за съвместни консенсусни действия по промяна на действащото законодателство.
 - В изпълнение на решенията на УС от предходния мандат е въведен от началото на 2022 г. структуриран стаж за придобиване на пълна проектантска правоспособност.
- Усъвършенстването на националното законодателство – условие за достъп до пазара на архитектурни услуги, защита на професията и качество на архитектурния продукт в полза на обществото:
 - Ползотворна е била съвместната работа с Министър Виолета Комитова по време на временното правителство. Отложено е с една година въвеждането на Наредба № РД-02-2-2 от 26.01.2021г. за определяне на изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпната среда в урбанизираната територия и на сградите и съоръженията, направени са подобрения в нея. Изработени са предложения на КАБ за промени в чл. 148, ал. 16 от ЗУТ с предложение за въвеждане на уличната тегоба, предложения за задължителната ППП на главните архитекти, за определяне на бюджет на Общините за експертните съвети, за забрана на едновременното възлагане на строителство и проектиране на един и същ изпълнител, но не са стигнали все още до Парламентарна зала.

- След внимателен анализ на политическата обстановка, УС е взел решение за провеждане на срещи и разговори с политическите партии. В меморандумите и срещите ръководството на КАБ е изтъкнало необходимостта от спешна промяна в законодателството с цел подобряване на условията за упражняване на професията и нулева търпимост към корупцията.
- Следят се внимателно обявените обществени поръчки. КАБ е реагирала с писма до кметове на общини с искане за промяна на условията на ОП, обжалвани са обществени поръчки за рамкови споразумения. Една изключително порочна ОП на Община Г.Оряховица е дадена на прокурор. След поредица от медийни изяви по отношение на ОП за Театър „София“, прокуратурата се е самосезирала. С писмо до членовете на КАБ е призована колегията да не участва в конкурс за парк в Мездра заради неприемливи условия и кметът е отменил конкурса поради липса на участници.
- Участие в организираната от Сдружение „ЗОП ПРО“ конференция „Недъзите в обществените поръчки в строителството“ и в Кръгла маса по време на Строителната седмица на 31.03.2022 г., посветена на пороците в ЗОП и вредата от инженеринга.
- Работа с Комисиите на Народното събрание, Националното сдружение на общините в Република България:
 - Като резултат от активната работа на УС с политическите партии, безкомпромисното отстояване на позиции и нарасналият обществен авторитет на Камарата, по инициатива на КАБ е проведена среща на браншовите организации с Парламентарната комисия по местно самоуправление и регионално развитие. Прието е решение до 30 юни 2022 г. чрез МРРБ да се внесе в Народното събрание проект за спешни промени в ЗУТ.
 - Подписан е Меморандум за сътрудничество между КАБ и Националното сдружение на общините в Република България. Постигнато е съгласие въпроси, свързани с проблеми в работата на общините, препоръки и предложения за подобряване на работата им, както и сигнали срещу нерегламентираните и противозаконни практики на техни служители да бъдат отнасяни до Националното сдружение на общините в Република България за предприемане на съвременни мерки.
- Единодействие със Съюза на архитектите в България и всички сродни браншови организации и Архитектурния съвет на Европа
 - Основен принос в работата на Управителния съвет е създаването на Европейския цифров иновационен хъб в сектор строителство (ЕЦИХ) от 11 организации: Камарата на строителите, Камарата на архитектите в България, висши учебни училища по архитектура, БАН, Институт по механика и др. Идеята е този цифров хъб да осъществи обучението на строители и на проектантите за работа със строително-информационното моделиране. ЕЦИХ бе национално избран да кандидатства с проект по програма „Цифрова Европа“ за финансиране с около 3,5 млн. евро. Камарата е член на УС на ЕЦИХ и е представлявана от Председателя на Управителния съвет.
 - В лицето на Председателя на УС на САБ Камарата има съмишленик и партньор, както в Комисиите на парламента, така и в работата на Координационния съвет на браншовите организации. Предстои подписване на Меморандум за общи действия.
 - Представители на КАБ са взели участие онлайн в последните две Генерални асамблеи на АСЕ, както и в работата на някои работни групи и семинари като т.н. Нов Европейски Баухаус Колектив (НЕБК).
- Преструктуриране разходите на Камарата с цел нарастване дела на средствата за основна дейност;

- Ефективна и делова работа на Общото събрание и произтичащи от това промени в Устава на КАБ;
- Работа с медиите;
- Ефективна работа на щатния състав и ръководството на КАБ.

Председателят дава думата на делегатите за изказвания.

Следва дискусия. Председателят на УС арх. Владимир Милков отговаря на поставените въпроси, коментари и предложения от арх. Весела Георгиева, ланд.арх. Веселина Калайкова, арх. Банко Банов, арх. Светослава Коларова.

Арх. Весела Георгиева дава някои препоръки за бъдещата работа на УС: Първата ми препоръка и свързана с мащабната работа по обновяване на нормативни документи, които много пречат в нашата професионална работа. Виждам, че има създадени солидни комисии, но за съжаление според мен липсва нещо. Когато тези комисии се явяват на многобройните консултативни съвети, би било много добре предварително Камарата да публикува на сайта си техните предложения. За да може и хора, които не участват активно, да изразят, доколкото са хора от практиката, мнения по предлаганите изменения на нормативни документи. Второто ми предложение е свързано с това, което аз се моля действително да се случи, а именно Камарата чрез този Хъб да може да направи една професионална подготовка за въвеждането на строително-информационни модели. Мисля, че тук ръководството на Камарата трябва да положи усилия да бъде включена в някаква работна група, която ще се занимава със законодателството, защото за момента тази дейност – специално в България – няма законодателна основа. Третото нещо касае работата на Експертната комисия и на Председателя в качеството му на орган по признаване на професионалната квалификация. Лично аз нямам информация дали е приета наредба за стажа за приспособяване и съответно изпита за правоспособност, за които Председателят на Камарата, считано от април месец 2016 г., е отговорен с промените в чл. 11 на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Тази наредба е право на председателя на Камарата на архитектите в България да я издаде и да я създаде. Тоест, от органа по признаване на професионалната квалификация.

Арх. Светослава Коларова: По т. 1 от предложенията на арх. Георгиева бих препоръчала освен качване на цялата информация на сайта, твърдя и смятам, че не съм само аз, която не мога постоянно и не се сещам да влизам, така, както получаваме по e-mail периодична информация за мнения на Камарата, за участие или неучастие в различни конкурси, обществени поръчки, препоръчвам, когато се работи по промяна, особено на нормативна уредба, нека поне да знаем, че това се случва, като получаваме дори линк към сайта, но през електронните си пощи.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Отчета за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г., с предложенията и препоръките, направени от делегатите на Общото събрание.

Гласували 184 делегати.

Гласували “ЗА” – 164.

Гласували “ПРОТИВ” – 12.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението е прието.

ТОЧКА ВТОРА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ПРИЕМАНЕ НА ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ В УСТАВА НА КАБ.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков представя Проект за изменение и допълнение на Устава на КАБ, приет от Управителния съвет, и съдържащ няколко предложения за промени с мотивите към тях.

Арх. Мартин Микуш – председател на Комисията по регистрацията на XXI ОС на КАБ: Колеги, благодаря на тези, които си направиха труда да дойдат навреме. Регистрирани

официално и с устройства в залата в момента са 298 делегати, което значи, че квалифицираното мнозинство от 2/3 се равнява на 199 гласуващи.

Арх. Микуш съобщи, че така цитираната бройка на регистрираните делегати е с двама души, които са пристигнали с 5 минути закъснение, докато комисията е броила регистрациите по списъка. Той предложи ОС да гласува приемат ли се техните регистрации.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема двамата делегати, регистрирали се в 12.05 часа, за редовно регистрирани.

Гласували 179 делегати.

Гласували “ЗА” – 107.

Гласували “ПРОТИВ” – 63.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 9.

Предложението е прието.

Председателят арх.Владимир Милков предлага делегатите да гласуват пробно, за установяване на кворума в залата. В залата присъстват 228 делегати.

Арх. Вл. Милков предлага за гласуване следното решение: „Общото събрание на Камарата на архитектите в България приема измененията в Устава на КАБ, посочени в § 1 и § 2.“

Следва дискусия.

Арх. Банко Банов предлага да не се гласува анблок, а всеки параграф поотделно.

Арх. Весела Георгиева прави предложение в § 2 да се замени думата „достъпва“ с „получава достъп до“, защото в българския език няма глагол „достъпвам“.

Арх. Алеко Христов приема текста към § 1, за създаване на нова точка 11. към чл. 4 от Устава на КАБ, без последната част „да съдейства за съхраняването на културните ландшафти“: „Да съдейства за създаване, разпространение и опазване на произведения на архитектурата и ландшафта като културни ценности, както и за издирване, проучване и популяризиране.....на такова наследство в областта на архитектурата, интериорния дизайн и ландшафтната архитектура“.

Председател арх.Владимир Милков: Колеги, ето го разписан текстът на § 1 съгласно предложението на арх. Алеко Христов. То също е запазване, но и доуточняване. Параграфът е важен. Дава ни по-широки възможности като Камара за участие в дейността на Министерството на културата и програмите за финансиране. Моля, гласувайте така предложения текст за промяна.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста на § 1 от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ, за създаване на нова точка 11. към чл. 4 от Устава на КАБ: „11. да съдейства за създаване, разпространение и опазване на културни ценности и за издирване, проучване и популяризиране на културно-историческото наследство в областта на архитектурата, интериорния дизайн и ландшафта, както и да съдейства за закрилата на произведенията на архитектурата и ландшафта като културни ценности.“

Гласували 246 делегати.

Гласували “ЗА” – 205.

Гласували “ПРОТИВ” – 20.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 21.

Предложението е прието.

(след обедната почивка)

ВТОРА СЕСИЯ

15 Април 2022 г.

14.40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков открива следобедното заседание на ОС.

ТОЧКА ВТОРА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ПРИЕМАНЕ НА ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ В УСТАВА НА КАБ.

Арх. Милков открива дебат по текста на § 2 - предлагани изменения и допълнения в чл. 13б от Устава на КАБ.

Арх. Христина Петрова прави коментар относно регистрацията на договорите; не е уточнено кой е задължен да ги регистрира. Предлага да се направи уточнение и да се направят постъпки за промяна на ЗКАИИП. „В Камарата членуват редовно отчетени членове с непълна проектантска правоспособност, които имат право да проектират инвестиционни проекти и от V категория. Това означава ли, че те не са задължени да регистрират договори. Тоест, това означава, че те по закона не са задължени, докато в Устава – в чл. 12, т. 4 – се казва, че „членовете на Камарата на архитектите в България са задължени“. Тоест, това означава всички членове. Тук виждам разминаване и завишаване изискванията по Устав. Предлагам ви регистрацията на договорите да бъде като задължение на възложителя, защото възложителят е търсещата страна. В ал. 5, ако може, да се уточни, че това не е задължение на проектантите, а е задължение на администрацията на КАБ, а в ал. 6 изобщо да отпадне „да регистрират договорите“. Тоест, регистрацията на договорите да бъде задължение на администрацията на Камарата.“

Арх. Владимир Милков: Не може администрацията да регистрира договорите. Ние сме създали електронна платформа, с която от работното си място, от компютъра проектантът може да си регистрира договора безплатно и за няколко минути. Той влиза в електронния регистър и договорът е регистриран. Задължение на администрацията е да създаде този електронен регистър, но всеки един от нас трябва да си регистрира договорите. Така е по закон.

Ланд. арх. Александър Недев в изказването си подкрепя предлаганите промени в § 2.

Юрисконсулт Емилия Ушакова: По повод коментара, че се създава ново задължение. Това не е така, защото новите ал. 5 и ал. 6 уреждат реда за водене на електронния регистър. В ал. 6 е уредена възможност много лесно да се регистрира договорът електронно. Това, разбира се, не отменя възможността в самата Камара да си регистрирате договора. Освен това в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране въпросният член – мисля, че беше чл. 29, който е уреден в Глава „Възнаграждения“, ще предвидим облекчен ред, по който вие можете да си събирате вземанията, ако сте регистрирали договорите в Камарата. Това е облекчения ред по ГПК. Така че не се създава ново задължение. Напротив, урежда се редът, по който вие можете лесно да си регистрирате договорите електронно.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста на § 2 от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ:

„§ 2. В чл. 13б се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) За вписване в регистъра кандидатите по дават заявление по образци, утвърдени от Управителния съвет. Със заявлението кандидатът посочва лична електронна поща, която служи за електронна идентификация и установяване на самоличността на лицето във вътрешните отношения между него и Камарата. Заявленията се подават до Управителния съвет чрез регионалната колегия. Регионалната колегия прави мотивирано предложение до Комисията по регистъра, придружено със заявленията на кандидатите и всички приложения към него съгласно чл. 12 от ЗКАИИП.“

2. Създават се нови ал. 5, 6 и 7:

„(5) Регистърът на Камарата по чл. 6, т. 1, 2 и 3 от ЗКАИИП се създава, актуализира и поддържа в електронна форма на уебстраницата на КАБ, по ред и правила, приети от Управителния съвет. Регистърът представляват електронна база данни – част от електронната платформа на уебстраницата на Камарата, с информация за: имената, регистрационния номер, квалификацията, адреса на проектантското бюро, данни за правоспособността, информация за наложените дисциплинарни наказания, регистрираните договори на лицата и друга информация, която се предвижда по ЗКАИИП или Устава.“,

„(6) С вписването на лицата в регистъра по чл. 6, т. 1 и т. 3 от ЗКАИИП се образува лично досие и се създава личен профил на проектанта, защитен с индивидуална парола за достъп през електронната платформа на уебстраницата на Камарата. Чрез личния профил лицата попълват изискуемите информация и данни в процеса на придобиване на проектантски стаж, получават достъп до своите удостоверения за проектантска правоспособност, регистрират договорите, променят заявените данни за контакт, адрес, телефон, лична електронна поща, осъществяват права и изпълняват задължения, произтичащи от членството им в Камарата, включително регистрират се, участват и гласуват в Общи събрания на регионалната колегия и Общи събрания на Камарата, заявяват желанието си да бъдат избрани за делегати и участват в работата на други органи на Камарата.“,

„(7) За получаване на достъп и управление на личния профил и за извършване на действия и изявления през него, кандидатите за вписване в регистъра на Камарата са длъжни да посочат лична електронна поща, която служи за електронна идентификация и установяване на самоличността на лицето във вътрешните отношения между него и Камарата. Камарата не носи отговорност при предоставяне на грешна електронна поща или поща, която не е собственост на лицето. Извършените през личния профил действия и изявления се считат за извършени от името и за сметка на проектанта, без да е необходимо да се спазва формата и изискванията, предвидени в Закона за електронната идентификация и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.“.

Гласували 215 делегати.

Гласували “ЗА” – 200.

Гласували “ПРОТИВ” – 7.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението е прието.

Следва осъждане на § 3 от проекта – за изменение на чл. 27, ал. 2 от Устава на КАБ, относно промяна на делегатската норма (предлага се един делегат на всеки двадесет членове вместо досегашната норма един делегат на всеки десет членове) с цел по-голяма оперативност на Общото събрание, както и поради затруднения в заплащането на всички разходи на такъв голям брой делегати. Този значителен финансов ресурс следва да се пренасочи към осъществяване на полезна за членовете целева дейност. С цел да убеди делегатите, че намаляването на броя на делегатите е необходимо и належащо, арх. Владимир Милков представя презентация – сравнителен анализ с други организации (Български лекарски съюз, Висш адвокатски съвет, КИИП и др.) относно брой членове, членски внос, бюджет, представителство в Общото събрание.

Председател арх. Владимир Милков: Ако приемем предложението за съотношение 1:20, това означава 5% от членовете на Камарата да бъдат делегати, тоест, 201 на общо основание, плюс 53 по право или около 254 – 255 делегати на Общото събрание. Сега предлагаме да бъдем 5 процента и да намалим наполовина броя на делегатите. Това са предложенията на Управителния съвет.

Следва дискусия.

Арх. Владимир Милков дава думата на арх. Константин Пеев – Заместник-председател на УС на КАБ, да бъде председателстващ Общото събрание.

Арх. Даниела Сивкова: По-важното за този наш единствен форум, който се явява висшият орган за управлението на Камарата – повтарям се, но ще го кажа пак – какво качество на своите материали и решения излъчва. Важното е какви хора идват тук, защото Камарата е учредена като

Камара на свободните проектантите и ние все още успяваме, макар и губейки позиция, донякъде да отстояваме правата си. Аз категорично заявявам, че ако се търси намаляване на делегатската норма, когато тръгнем да надхвърляме делегатски състав от 500 човека, трябва да се отиде не към 1:15, а към 1:12, за да бъдем пак около 400 човека делегатски списък. На събранието да идват 300 и няколко делегати, примерно. Но сега е още твърде рано при 4000 членове.

Арх. Владимир Милков: Колеги, искам да само да ви кажа, че едно събрание от 500 и повече човека е много трудно за организиране, особено в условия на пандемия и т.н. Моята молба е да проявим разумност и аз директно внасям предложение да не бъде 1:20, а да бъде 1:15, но трябва при всички случаи да намалим малко делегатската бройка, защото, пак ви казвам, бюджетът ни е изключително малък и не бива една огромна сума да отива само за едно Общо събрание.

Арх. Янка Сачкова: При бързата сметка, която направих, при съотношение 1:15 стават 268 делегати плюс 53, което за мен вече е напълно приемливо. Ако решим 1:12, както предложи арх. Сивкова, може би ще бъдат други цифрите, но ще бъде пак тежко.

Арх. Петър Мурджев прави процедурно предложение – да се прекрати дискусиата и ОС да гласува направените предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Константин Пеев предлага Общото събрание да гласува за предложението на Управителния съвет – за делегатска норма 1:20: § 3. В чл. 27, ал. 2 се изменя така: „(2) Делегати на Общото събрание по право са членовете на националните органи на Камарата – председателят и членовете на Управителния съвет, председателят и членовете на Контролния съвет, председателят и членовете на Комисията по дисциплинарно производство. Останалите делегати се избират от Общото събрание на всяко от подразделенията на Камарата – регионални колегии, респективно – архитектурните колегии, когато към регионалната колегия има такива, при норма на представителство един делегат на всеки двадесет членове. Когато броят на членовете в съответната регионална колегия не е кратен на установената норма, то за остатъка над кратното число, ако той е по-голям от половината на установената норма, се избира още един делегат. Когато броят на членовете на съответната регионална колегия, е по-малък от установената норма на представителност, независимо от това, колко точно е той, се избира един делегат. Делегатите трябва да притежават пълна проектантска правоспособност. Делегатите по право не се включват в квотата на съответната регионална колегия, към която членуват.“

Гласували 231 делегати.

Гласували “ЗА” – 82.

Гласували “ПРОТИВ” – 131.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –18.

Предложението не се приема.

Арх. Константин Пеев предлага ОС да гласува за второто предложение – представителност в Общото събрание 1 делегат на всеки 15 членове на регионална колегия.

Гласували 249 делегати.

Гласували “ЗА” – 162.

Гласували “ПРОТИВ” – 74.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –13.

Предложението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Константин Пеев прочита предложението на Управителния съвет - § 4 от проекта – за промяна в чл. 30, ал. 3 и 4 от Устава на КАБ, с което са определени правилата за вземане на решения от Общото събрание с обикновено мнозинство при наличие на кворум - не по-малко от половината регистрирани делегати, а при квалифицирано мнозинство - при кворум от всички регистрирани делегати.

Гласува се последователно за ал. 3 и за ал. 4 на чл. 30 от Устава на КАБ.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста на ал. 3 на чл. 30 от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ:

„(3) Решенията на Общото събрание се вземат с обикновено мнозинство повече от половината от гласувалите – 50 процента плюс един глас, ако в гласуването са участвали не по-малко от половината от регистрираните делегати.“

Гласували 235 делегати.

Гласували “ЗА” – 199.

Гласували “ПРОТИВ” – 27.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 9.

Предложението е прието.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста на ал. 4 на чл. 30 от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ:

„(4) Решенията на Общото събрание по чл. 28, т. 1 и т. 6 се вземат с квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете на регистрираните делегати.“

Гласували 215 делегати.

Гласували “ЗА” – 203.

Гласували “ПРОТИВ” – 5.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 7.

Предложението е прието.

Арх. Константин Пеев предлага ОС да гласува за текста в § 5. от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ - в § 1 от допълнителните разпоредби се създава т. 3 с пояснение за „присъстващи“ делегати.

Следва дискусия по предложението „3. „Присъстващи“ са регистрираните делегати, съответно членове на Камарата, към момента на откриване на Общото събрание. За присъстващи се считат и делегатите, съответно членовете на Камарата, когато са се регистрирали в платформата за онлайн провеждане на Общо събрание чрез личния си профил на уебстраницата на КАБ или чрез лична електронна поща, последно заявена в регистъра на КАБ, към момента на откриване на Общото събрание. Присъствието на делегатите, съответно членовете, при провеждане на онлайн Общо събрание, се удостоверява от председателстващия съответното събрание.“

Изказват се арх. Николай Баровски, арх. Георги Георгиев, арх. Янка Сачкова, арх. Васил Василев, арх. Христина Петрова, арх. Владимир Милков, арх. Емил Проданов, арх. Петър Мурджев, арх. Величка Тименова, арх. Костадин Христов, арх. Мартин Микуш, арх. Костадин Палазов.

Юриконсулт Емилия Ушакова: Схващам, че има неразбиране на § 5 така, както е формулиран. Идеята е да има дефиниция в Устава кои са присъстващи. Всъщност от практиката на Камарата при провеждане на Общи събрание под „присъстващи“ разбирате регистрираните в списъка, който попълвате при взимане на устройствата. Това наложи създаването на тази дефиниция. Всъщност тази дефиниция може да бъде и друга, може да бъде: „Присъстващи са делегатите преди всяко гласуване.“ Но Управителният съвет счита, че „присъстващи“ трябва да е точно установена бройка към момента на откриване на Общото събрание. Това вие го решавате, но тази бройка не може да бъде една и съща. Вие много добре го знаете и ви създава проблем. Искам да кажа, че сега в § 4 вие сте приели, че дали от 2/3 присъстващи делегати или събранието се провежда при така наречения „падащ кворум“ при отлагане на събранието с един час, вие и в двете хипотези залагате задължителен кворум за взимането на решенията. Така че трябва да се създаде дефиниция какво е това „присъстващи“ към даден момент. Дали ще е преди всяко гласуване или към момента на откриване на събранието, така, както е в момента в проекта, събранието решава в момента. Разбирам, че от § 5 някои делегати разбират, че това е идея да се създаде хибридна форма „присъствено“ и „онлайн“. Не е така. Идеята е тази дефиниция да

създава правила и при присъствени, и при онлайн събрания. Първото изречение е за присъствените събрания, а второто изречение е за онлайн-събранията.

Арх. Николай Баровски: Ако държите да се гласува тази точка, тогава внасям предложение като алтернативен текст да не е към момента на откриване на Общото събрание, а към момента на прекратяване на регистрацията на Общото събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Константин Пеев подлага на гласуване текста на § 5, изписан на екрана, с корекциите съгласно направените в хода на дискусиата предложения.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста за изменение и допълнение на § 1 от допълнителните разпоредби, т. 3:

„В § 1 от допълнителните разпоредби се създава т. 3 :

„3. Присъстващи“ са регистрираните делегати, съответно членове на Камарата, към момента на приключване на регистрацията на Общото събрание. За „присъстващи“ при провеждане на онлайн Общо събрание се считат и делегатите, съответно членовете на Камарата, когато са се регистрирали в платформата за онлайн провеждане на Общото събрание чрез личния си профил на уебстраницата на КАБ или чрез лична електронна поща, последно заявена в регистъра на КАБ, към момента на прекратяване на регистрацията. Присъствието на делегатите, съответно членовете, се удостоверява от председателстващия съответното онлайн събрание“.

Гласували 240 делегати.

Гласували “ЗА” – 201.

Гласували “ПРОТИВ” – 23.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 16.

Предложението е прието.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Константин Пеев подлага на гласуване текста на § 6 от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема текста на § 6 от от Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ:

„Заклучителна разпоредба

§ 6. Измененията и допълненията на Устава влизат в сила от деня на приемането им от Общото събрание.

Измененията и допълненията на Устава са приети от XXI редовно Общо събрание на Камарата на архитектите в България на 15 април 2022 г.“

Гласували 224 делегати.

Гласували “ЗА” – 213.

Гласували “ПРОТИВ” – 6.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.

Предложението е прието.

Председател арх. Владимир Милков: Колеги, благодаря на арх. Пеев за ръководството на тази тежка сесия. Благодаря на всички колеги. Може би отдавна на Общо събрание не сме променяли Устав, независимо, че някои от предложенията не ги приехте. Току-що направих преглед на програмата и на времето, с което се движим. Правя едно предложение и се обръщам към цялото Общо събрание, моля да ме подкрепите. Предлагам т. 6 и т. 7 от дневния ред да станат т. 4 и т. 5. Днес да приключим с Комисията по дисциплинарно производство – освобождаването и избора, и избора на нов член на Контролния съвет поради подадена оставка от арх. Банко Банов. Ако остане време, ще продължим със следващите точки. Ако не, за утре ни

остава финансовия отчет, бюджета, отчета на Контролния съвет и предложението за определяне на вноската.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема предложението за промяна на точките в Дневния ред на XXI ОС на КАБ: т. 6 и т. 7 да станат т. 4 и т. 5:

ДНЕВЕН РЕД НА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВО РЕДОВНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

1. Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
2. Приемане на изменения и допълнения в Устава на КАБ.
3. Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за периода октомври 2020 г. - 14 април 2022 г.
4. Освобождаване на Председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат 20 май 2019 г. – 20 май 2022 г. Избор на Председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство с нов мандат от 20 май 2022 г. – 20 май 2025 г.
5. Освобождаване на арх. Банко Банов като член на Контролния съвет. Избор на член на Контролния съвет за довършване на мандата.
6. Отчет за финансовите приходи и разходи на КАБ за периода октомври 2020 г. – 31 декември 2021 г.
7. Отчет за дейността на Контролния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.
8. Определяне на размера на въспителните и годишните вноски.
9. Приемане на Бюджет на КАБ за 2022 г.

Гласували 200 делегати.

Гласували “ЗА” – 186.

Гласували “ПРОТИВ” – 8.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6.

Предложението е прието.

ТОЧКА ТРЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отчет за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за периода октомври 2020 г. - 14 април 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков дава думата на арх. Румен Йотов – председател на Комисията по дисциплинарно производство.

Арх. Румен Йотов: Уважаеми делегати и гости, ще ви представя някои извадки от доклада, за да не го чета целия. Статистиката би трябвало да сте я прочели – толкова заседания, толкова изпратени писма, толкова входирани. За отчетния период имаме три предложения за налагане на дисциплинарни наказания, за две от които Управителният съвет е гласувал, едно не събра достатъчно гласове. Това, което искам да ви кажа, е, че в доклада на КДП за предишното Общо събрание имаше едно предложение към Управителния съвет, което обаче не ми е известно да е взето под внимание оттогава насам, а то е, че Управителният съвет трябва да приеме един работещ механизъм за ефективно прилагане на влезлите в сила дисциплинарни наказания. Тогава, в предишния доклад, бяха дадени примери за несъбрани глоби, за несъбрани печати за отнети правоспособности. Сега искам да обърна отново внимание към този въпрос, който според мен е много важен и трябва да се реши по най-бързия начин. С оглед на добрата практика, при положение, че сега ще избираме нов състав на комисията, за да има приемственост, която според нас е задължителна, тъй като самата материя на дисциплинарното производство е специфична и изисква много опит и знания, е добре и предлагаме тези колеги, които имат право на втори мандат, да бъдат избрани и за следващия и това са арх. Кавалджиева, която сега е заместник-председател, арх. Жана Стойчева, арх. Величка Тименова и ландшафт. арх. Григор Перчеклийски. В заключение искам да отправя едно пожелание към новоизбрания състав на Комисията по

дисциплинарно производство - за ползотворна и успешна работа в интерес на цялата колегия. Благодаря. (*Ръкопляскания.*)

Председател арх. Владимир Милков: Колеги, разрешете ми да благодаря на арх. Йотов за дейността като председател на КДП, както и на цялата комисия. Предишния мандат бях член на Управителния съвет, имам поглед върху дейността на комисията, върху дейността на адвокат Казармов и трябва да ви кажа, че според мен и според Управителния съвет тази комисия се справяше блестящо със задълженията си. Аз споменах, че от началото, откогато адвокат Казармов консултира Комисията по дисциплинарно производство, нямаме загубено дело, тоест, резултатът е 14:0 в полза на Камарата. Спирам дотук и подлагам на гласуване следното решение: „XXI Общо събрание на Камарата на архитектите в България освобождава председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат от 20 май 2019 г. до 20 май 2022 г. в състав: арх. Румен Йотов, арх. Костадин Палазов, арх. Венета Кавалджиева, д-р арх. урбанист Жана Стойчева, арх. Величка Тименова, ландш. арх. Григор Перчеклийски и арх. Добромир Делчев Генов.“ Моля, гласувайте това предложение да ги освободим от отговорност.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ОСВОБОЖДАВАНЕ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА ПО ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО С МАНДАТ 20 МАЙ 2019 Г. – 20 МАЙ 2022 Г. ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО С НОВ МАНДАТ ОТ 20 МАЙ 2022 Г. – 20 МАЙ 2025 Г.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България освобождава Председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат 20 май 2019 г. – 20 май 2022 г. състав: арх. Румен Йотов, арх. Костадин Палазов, арх. Венета Кавалджиева, д-р арх. урбанист Жана Стойчева, арх. Величка Тименова, ланд.арх. Григор Перчеклийски и арх. Добромир Делчев Генов.“

Гласували 171 делегати.

Гласували “ЗА” – 168.

Гласували “ПРОТИВ” – 2.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението е прието.

Председателят арх. Владимир Милков дава думата на арх. Борислав Владимиров – Председател на Комисията по избора на XXI ОС на КАБ, да представи предложенията за председател и за членове на Комисията по дисциплинарно производство.

Арх. Борислав Владимиров изчита имената на номинираните кандидати, моли ги да излязат отпред, за да ги видят делегатите, както и да декларират пред ОС, че са съгласни да поемат този пост и че отговарят на необходимите условия, след което трябва да подпишат и декларации.

Предложени кандидатури за Председател на Комисията по дисциплинарно производство: арх. Валентина Василева Василева (предложение от РК София-град), арх. Ваня Евтимова Серафимова (предложение на РК София-област) и арх. Венета Любомирова Кавалджиева (предложение на РК София-град).

Предложени кандидатури за членове на Комисията по дисциплинарно производство: арх. Валентина Василева Василева, арх. Ваня Евтимова Серафимова, арх. Венета Любомирова Кавалджиева, арх. Величка Георгиева Тименова, ланд. арх. Григор Георгиев Перчеклийски, арх. Димитър Георгиев Георгиев, д-р арх. урбанист Жана Стоянова Стойчева, арх. Йордан Стоянов Данев и арх. Мирослав Кирилов Христов.

Арх. Борислав Владимиров: Само моля всички кандидати да дойдат в ляво в залата, за да подпишат декларацията, че отговарят на правилата, за да бъдат избрани.

ТОЧКА ПЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ОСВОБОЖДАВАНЕ НА АРХ. БАНКО БАНОВ КАТО ЧЛЕН НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ. ИЗБОР НА ЧЛЕН НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ДОВЪРШВАНЕ НА МАНДАТА.

Председател арх. Владимир Милков: Предстои да вземем още едно решение. Арх. Банко Банов, който е член на Контролен съвет, е назначен за заместник-областен управител на област Стара Загора. Той счита, че като такъв влиза в конфликт на интереси и не бива да бъде член на Контролния съвет и затова два дни, след като беше назначен, си подаде официално оставката. Това е личен акт, който не подлежи на гласуване според мен. Просто трябва да благодарим на арх. Банов за коректната и достойна постъпка.

Арх. Банко Банов: Само искам да кажа, че съгласно нашето законодателство всички, които са висши държавни служители, нямат право да участват в органите на управление на браншови организации и на неправителствени организации. В случая Контролният съвет е орган на управление на Камарата и категорично аз нямам право да заемам такава длъжност.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България освобождава арх. Банко Банов като член на Контролния съвет.

Гласували 167 делегати.

Гласували "ЗА" – 162.

Гласували "ПРОТИВ" – 3.

Гласували "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.

Предложението е прието.

Председателят дава думата на арх. Борислав Владимиров да съобщи номинациите за нов член на Контролния съвет.

Арх. Борислав Владимиров: След като разгледахме постъпилите номинации, резултатът е следният. За довършване на мандата като член на Контролния съвет с мандат 2022 – 2024 г. има постъпили две кандидатури. Първата е на ланд. арх. Велина Симеонова Симеонова. Втората е на ланд. арх. Пламен Влаев Матеев. Заповядайте отпред, за да ви видят. Отново припомням, че се гласува със знак „X“ или „V“ и се гласува само за един кандидат.

Предложени кандидатури за член на Контролния съвет за довършване на мандата: ланд. арх. Велина Симеонова Симеонова и ланд. арх. Пламен Влаев Матеев.

Председател арх. Владимир Милков: Колеги, половин час кафе-пауза, но в 17,30 ч. трябва да се съберем, за да извършим тайното гласуване. Както виждате, направихме всичко възможно да се движим по график и утре да приключим колкото се може по-рано. Благодаря ви.

ТРЕТА СЕСИЯ

16 април 2022 г.

НАЧАЛО: 9.50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков открива третата сесия на XXI Общо събрание на Камарата на архитектите в България.

ТОЧКА ШЕСТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отчет за финансовите приходи и разходи на КАБ за периода октомври 2020 г. – 31 декември 2021 г.

Арх. Владимир Милков представя финансов отчет за периода октомври – декември 2020 г. (от началото на мандата на УС) и финансов отчет за 2021 година (*Включени са към материалите на Общото събрание.*)

Арх. Владимир Милков: Оказа се, че в периода между 17 октомври и 31 декември 2020 г. имаше абсолютно изненадващо за нас много неразплатени разходи по граждански договори за комисии, доплащане на Общо събрание, авансовото плащане за ремонта на офиса, които основно са неразплатени през 2016 г. - 2020 г., неразплатени не защото е нямало желание от Управителния съвет, а защото перманентно в Камарата Централното управление страда от липса на средства. Оказа се, че сме изплатили допълнителни средства. Един път покриваме 60 000 лв.

дефицита, а втори път сме платили още авансово с парите от 2021 г. разходи за 119 606 лв. или общо от приходите за 2021 г. сме използвали 179 777,01 лв. С тази сума са намалени и приходите за 2021 г. и сме работили с около 180 000 лв. по-малко, но пък са покрити задълженията.

Следва финансов отчет за 2021 г. Това са всички разходи, които Централата е направила за 2021 г. Не е направен финансовият отчет по сметките, както е по Устава – те са четири – защото тогава трябваше да дам доста обобщени резултати без тази подробна разбивка. Просто исках да покажа на Общото събрание къде отиват парите на Камарата. Ето, вижте: интернет, градски транспорт, командировки, куриерски, пощенски услуги, консумативи, хигиенни, трудова медицина и не знам си какви други неща – представителни, държавни такси, граждански договори, договори за управление и контрол, трудови договори за персонала, осигуровки, данъци, награди, спонсорство, банкови такси, абонаменти, преводачески услуги, такси за обнародване в "Държавен вестник", такси за пресконференции, които са проведени – абсолютно всичко подробно като разходи е описано. В крайна сметка още допълнителни неща, които са плащани за услуги. Примерно за граждански договори само са 51 321 лв. Отчетени са като разход авансово платените пари за 2020 г. в размер на 179 757 лв. В крайна сметка се получава, че разходите на Централата са били 905 822,82 лв., а приходите са били 818 018,99 лв., с което се оказваме, че завършваме с дефицит 119 606 лв. Но то е – как да го кажа – фиктивен дефицит, защото тези пари са използвани за разплащане по предната година. Отделно в регионалните колегии има остатък от 53 887 лв. Това е положителен остатък и той е съгласно действащите правилници в Камарата. Остатъците остават в регионалните колегии. На практика при консолидирания бюджет се оказва, че Камарата е завършила с 45 742 лв. отрицателен бюджетен остатък. Пак казвам, в Централното управление липсват пари. Остатъците са в регионалните колегии. Това е финансовият отчет. Подробно са разбити абсолютно всички приходи и разходи. Работили сме в режим на много строги икономии. Успяхме да преодолеем всички тези стари плащания и на практика да приключим на нула за 2021 г.

Следва дискусия. Председателят на УС арх. Владимир Милков отговаря на поставените въпроси и коментари от арх. Даниела Сивкова, арх. Александър Томов, арх. Янка Сачкова, арх. Васил Василев, арх. Константин Пеев.

Арх. Костадин Христов – председател на Контролния съвет, предлага гласуването на финансовите отчети на КАБ за 2020 и 2021 година да стане след отчета за дейността на Контролния съвет.

ТОЧКА СЕДМА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ ЗА ПЕРИОДА ОКТОМВРИ 2020 Г. - 31 ДЕКЕМВРИ 2021 Г.

Председателят дава думата на арх. Костадин Христов – председател на Контролния съвет.

Арх. Костадин Христов представя доклад на Контролния съвет на КАБ, изготвен за периода на административно управление от 17.10.2020 г. до 15.04.2022 г., и период на финансово управление от 17.10.2020 г. до 31.12.2021 г. на основание чл. 24 от ЗКАИИП. (*Документът е част от материалите на Общото събрание*).

Арх. Костадин Христов: По отношение на бюджета. Представените отчети на бюджет за 2020 г. и за 2021 г. са непълни, без начални и крайни наличности, което не позволява качествен анализ и проверка. Представените финансови отчети не отговарят на структурата на бюджетната рамка, гласувана от Общото събрание на Камарата. Липсва разбивка по фондове – основен и целеви – по съответни пера, което прави невъзможно проследяването както на изпълнението на приетата от Общото събрание на КАБ бюджетна рамка, така и анализиране на бъдещи бюджетни нужди и съставяне на ефективен бюджет за 2022 г. За пореден път отчетите са предложени за информация в невъзможно кратки срокове, което не позволява прецизно планиране на бъдещи разходи.

Заключение на Контролния съвет: Контролният съвет отчита необходимостта от актуализация на размера на годишните вноски за правоспособност, но съчетана с прецизен и навременен анализ на очакваната разходна част. Изхождайки от предоставените ни материали и времето за тяхното разглеждане, Контролният съвет предлага ОС на КАБ да не освобождава от отговорност

Управителния съвет на КАБ до представяне на следващо ОС на КАБ на пълни финансови отчети и ГФО за 2020 г. и 2021 г.

Председателят дава думата за изказвания по доклада на Контролния съвет.

Арх. Костадин Христов отговаря на поставените в хода на дискусиата въпроси и коментари от арх. Даниела Сивкова, арх. Весела Георгиева, арх. Янка Сачкова, арх. Николай Баровски, арх. Константин Пеев, арх. Красимир Язов.

Председател арх. Владимир Милков: Благодаря на Контролния съвет за подробния доклад. Ние сме обсъждали в Управителния съвет предложенията на Контролния съвет. Имаме и юридическо становище. Не сме съгласни с някои от нещата, които предлага Контролният съвет, но няма да ги коментирам. Вие ще решите. Просто мнението е, че в много отношения Контролният съвет си е надвишил правомощията от юридическа и законова гледна точка.

Арх. Костадин Христов предлага ОС да гласува предложението на КС: „Изхождайки от предоставените ни материали и времето за тяхното разглеждане, Контролният съвет предлага ОС на КАБ да не освобождава от отговорност Управителния съвет на КАБ до представяне на следващо ОС на КАБ на пълни финансови отчети и ГФО за 2020 г. и 2021 г.“

Арх. Владимир Милков: Би следвало да приемете финансовия отчет или да не го приемете. Но освобождаването от отговорност е безсмислено да се прави преди края на мандата.

Арх. Костадин Христов прави предложение за решение на ОС – да бъде представен пълен финансов отчет по приетите правила на КАБ за 2020 и 2021 г.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема предложението да бъде представен пълен финансов отчет по приетите правила на КАБ за 2020 и 2021 години.

Гласували 209 делегати.

Гласували “ЗА” – 158.

Гласували “ПРОТИВ” – 28.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 23.

Предложението е прието.

Арх. Костадин Христов предлага Общото събрание да гласува за две предложения за решения на ОС, съдържащи се в доклада на Контролния съвет:

- На основание представените констатации и въз основа на чл. 36, ал. 1 т.2 и във връзка с чл. 28 т.8 от Устава на КАБ, Контролният съвет на КАБ сезира ОС на КАБ, като предлага: ОС на КАБ да отмени решение на УС на КАБ по т. 2 от заседание 03/26.02.2021 г. в частта му „Председателите на РК Разград, РК Враца и РК Стара Загора остават председатели на РК до следващото Общо събрание, на което ще се гласуват промените в Устава на КАБ.“ В случай, че ОС на КАБ не отмени решението на УС на КАБ, би следвало ОС на КАБ да внесе, разгледа и гласува промяна в Устава на КАБ – промяна или отмяна на чл. 7 ал. 5 и чл. 13 ал.1 т. 5.
- ОС на КАБ да отмени решение на УС на КАБ по т. 1 от заседание 09/02.10.2021 г. на приетото писмо с изх. № ВК – 037/28.09.21 г. до Контролния съвет и Председателите на РК в частта му „ ... дадените указания на УС и на всички членове на регионални колегии, във връзка с тази проверка, надхвърлят правомощията на Контролния съвет (чл. 24 от ЗКАИИП и чл. 36 от Устава на КАБ) и предизвикват нарушаване на баланса между различните органи на КАБ, установен в ЗКАИИП и Устава, като поставят и необосновани съмнение в работата на УС и на конкретно визирани председатели на РК.“ В случай, че ОС на КАБ не отмени решението на УС на КАБ, в частта му поставяща под съмнение правомощията на Контролния съвет и изземваща функциите му, би следвало ОС на КАБ да внесе, разгледа и гласува промяна в Устава на КАБ – промяна или отмяна на чл. 24 ал. 2.

Следва дискусия. Арх. Костадин Христов отговаря на въпроси и коментари от арх. Емил Дечев, арх. Владимир Милков, ланд. арх. Александър Недев, арх. Петър Мурджев, арх. Константин Пеев.

Арх. Николай Баровски: Контролният съвет е длъжен да констатира нарушения или неспазване на Устава. Уставът е такъв. Формално тези колеги не отговарят на Устава. Ние не сме против колегите. В моя мандат със същите колеги имахме същия проблем. Тоест, ние като членове на Контролния съвет не можем да си затворим очите. Това, което казва Контролният съвет, е ОК. Но, ако искате да останат, дайте да променим Устава. Потвърждаваме решението на Управителния съвет и отменяме един член в Устава. Имаме и кворум.

Председател арх. Владимир Милков: Арх. Христов, продиктувайте предложението за решение.

Арх. Костадин Христов: Повтарям: „Общото събрание на КАБ да отмени решение на Управителния съвет на КАБ по т. 2 от заседание № 03 от 25.02.2021 г. в частта му „Председателите на Регионална колегия Разград, Регионална колегия Враца, и Регионална колегия Стара Загора остават председатели на регионалната колегия до следващо Общо събрание, на което ще се гласуват промени в Устава на КАБ.“

Гласували 224 делегати.

Гласували “ЗА” – 100.

Гласували “ПРОТИВ” – 106.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 18.

Предложението не се приема.

Арх. Костадин Христов прочита второто предложение за решение на ОС, съгласно доклада на Контролния съвет, като мотив посочва, че с това свое решение Управителният съвет изнема правомощия на Контролния съвет по Устав.

Юриконсулт Емилия Ушакова: Тъй като в момента така, както се вижда на стената, не се вижда цялото писмо на Контролния съвет до Управителния съвет и не се вижда цялото становище на Управителния съвет в отговор, искам да кажа следното. В писмото си Контролният съвет предлагаше председателите на регионални колегии и членовете на Съветите на регионалните колегии, които не отговарят на условията на Устава, да не участват в управлението. Няма как Управителният съвет да вземе такова решение. Управителният съвет няма тези правомощия. От друга страна, Контролният съвет също няма правомощия да заменя председатели или членове на Съвети на регионални колегии. Правомощието е на съответните общи събрания на регионалните колегии и това е тази част от становището, където се казва, че надхвърля правомощията на Контролния съвет. Единствено общите събрания на регионалните колегии могат да изберат нов председател и нови членове на Съветите на регионалните колегии.

Арх. Костадин Христов: Благодаря Ви, юрист Ушакова. Само да допълня, че цялото писмо е публикувано към материалите на Общото събрание. Всеки може да се запознае с неговото съдържание. Контролният съвет констатира проблем, обръща се към Управителния съвет, той приема, че ще предприеме мерки за промяна в Устава, но това не се случва. Затова водим цялата тази дискусия. Мъчим се по някакъв начин да накараме Управителния съвет да предприеме мерки. Дали ще измени Устава, дали ще промени нещо, но не може ситуацията да остане в същия вариант.

Общото събрание гласува за второто предложение на Контролния съвет, изписано на екрана: „ОС на КАБ да отмени решение на УС на КАБ по т. 1 от заседание 09/02.10.2021 г. на приетото писмо с изх. № ВК – 037/28.09.21 г. до Контролния съвет и Председателите на РК в частта му „ ... дадените указания на УС и на всички членове на регионални колегии, във връзка с тази проверка, надхвърлят правомощията на Контролния съвет (чл. 24 от ЗКАИИП и чл. 36 от Устава на КАБ) и предизвикват нарушаване на баланса между различните органи на КАБ, установен в ЗКАИИП и Устава, като поставят и необосновани съмнение в работата на УС и на конкретно визирани председатели на РК.“

Гласували 230 делегати.
Гласували “ЗА” – 85.
Гласували “ПРОТИВ” – 114.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 31.
Предложението не се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Вл. Милков предлага ОС да гласува за приемане на отчетния доклад на Контролния съвет.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Отчета за дейността на Контролния съвет за периода октомври 2020 г. - 31 декември 2021 г.

Гласували 213 делегати.
Гласували “ЗА” – 185.
Гласували “ПРОТИВ” – 12.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 16.
Предложението е прието.

ТОЧКА ШЕСТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отчет за финансовите приходи и разходи на КАБ за ПЕРИОДА ОКТОМВРИ 2020 Г. – 31 ДЕКЕМВРИ 2021 Г.

Председател арх. Владимир Милков: Предлагам за гласуване решението: „XXI Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема финансовия отчет за последното тримесечие на 2020 г. и за целия период на 2021 г.“ А това, че сме задължени да представим нов подробен отчет, това ще го направим, бъдете сигурни. Но предлагам все пак да приемете финансовия отчет за този период. Мисля, че констатациите са сигурни и точни, че няма злоупотреба със средства, че са харчени по целесъобразност и че сме направили всичко възможно Камарата да приключи с тези дефицити и най-после да започне на чисто. Затова, моля ви, гласувайте.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Отчета за финансовите приходи и разходи на КАБ за периода октомври 2020 г. – 31 декември 2021 г.

Гласували 227 делегати.
Гласували “ЗА” – 159.
Гласували “ПРОТИВ” – 44.
Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 25.
Предложението е прието.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Освобождение на Председателя и членовете на Комисията по дисциплинарно производство с мандат 20 май 2019 г. – 20 май 2022 г. Избор на Председател и членове на Комисията по дисциплинарно производство с нов мандат от 20 май 2022 г. – 20 май 2025 г.

ТОЧКА ПЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Освобождение на арх. Банко Банов като член на Контролния съвет. Избор на член на Контролния съвет за довършване на мандата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Вл. Милков дава думата на арх. Борислав Владимиров - Председател на Комисията по избора на XXI ОС на КАБ, да представи резултатите от избора.

Арх. Борислав Владимиров: Във връзка с дейността си Комисията по избора състави протокол. Ще ви го представя съвсем накратко, основно цифрите и резултатите. Днес, 16 април 2022 г. в 10,30 ч. Комисията по избора на XXI Общо събрание на КАБ в състав – съставът го знаете – в съответствие с чл. 10, ал. 2 и чл. 20, ал. 1, т. 3 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране подписа този протокол. Изборите започнаха в 18,30

ч. на 15 април 2022 г. и завършиха в 19,10 ч. на 15 април 2022 г. Изборите се проведеха в зала „Киото“. Както знаете, гласуваше се в две урни с всички бюлетини на едно място. Преди започване на изборите двете избирателни урни бяха запечатани с печат на Комисията по избора и с подписа на председателя на Комисията по избора. При отварянето на изборните кутии пълният състав на Комисията по избора установи наличието на следните бюлетини:

Брой на присъстващи делегати на XXI Общо събрание на КАБ съгласно списъка на регистрираните делегати - 298.

След като отвори избирателните урни, Комисията по избора установи: общ брой на гласувалите делегати – 271; брой на намерените в избирателни кутии бюлетини – 807 броя; брой на намерените в избирателните кутии недействителни бюлетини – 10; общият брой на намерените в избирателната кутия действителни бюлетини е 797 броя.

Бюлетини, подадени за различните видове избори: за председател на КДП са подадени 264 бюлетини; за членове на КДП са подадени 268 бюлетини; за член на Контролния съвет са подадени 265 бюлетини.

Резултати от гласуването:

По избора на председател на Комисията по дисциплинарно производство:

- С № 1 в бюлетината арх. Валентина Василева – 50 гласа;
- С № 2 в бюлетината арх. Ваня Серафимова - 138 гласа;
- С № 3 в бюлетината арх. Венета Кавалджиева - 76 гласа.

Избран за председател на КДП е арх. Ваня Евтимова Серафимова. (*Ръкопляскания.*)

По избора за членове на Комисията по дисциплинарно производство – след малко ще видите резултатите. Това са получените гласове. Мисля, че няма нужда да ви ги казвам, за да съкратим времето. Само да обясня, че арх. Ваня Серафимова е с най-много гласове, но тъй като е избрана за председател, тя отпада от списъка с членовете.

Така че избрани членове на Комисията по дисциплинарно производство са:

Д-р арх. урб. Жана Стоянова Стойчева
Арх. Мирослав Кирилов Христов
Арх. Венета Любомирова Кавалджиева
Ланд. арх. Григор Георгиев Перчиклийски
Арх. Димитър Георгиев Георгиев
Арх. Валентина Василева Василева.

Честито! Имат тригодишен мандат, дано да им спори работата.

При третия избор имахме двама кандидати. Резултатите от гласуването са следните:

В бюлетината под № 1 е ланд. арх. Велина Симеонова Симеонова – 137 гласа.

В бюлетината под № 2 е ланд. арх. Пламен Влаев Матеев – 128 гласа.

За избран член на Контролния съвет, който да довърши мандата до 2024 г. е ландш. арх. Велина Симеонова Симеонова.

Честито! (*Ръкопляскания.*)

Комисията състави този протокол в 10,30 ч. на днешния ден. Подписан е от всички членове на комисията без забележки. Тъй като официално ни бяха представени списъците, в които да отбележим с подписа гласуванията, сега ги връщаме на Председателя на Комисията по регистрацията. Последно връчваме протокол в оригинал на ръководството на Камарата на архитектите в България за съхранение и запечатани пликосе с бюлетините, разделени на действителни и недействителни. Благодаря ви, колеги. (*Ръкопляскания.*)

Председател арх. Владимир Милков: Колеги, честито на новия председател на Комисията по дисциплинарно производство и на цялата комисия. Пожелавам им да имат по-малко работа, да бъдем примерни и изпълнителни членове на КАБ. Продължаваме по-нататък по дневния ред.

ТОЧКА ОСМА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗМЕРА НА ВСЪПИТЕЛНИТЕ И ГОДИШНИТЕ ВНОСКИ.

ТОЧКА ДЕВЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТ НА КАБ ЗА 2022 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ арх. Владимир Милков: Бюджетът на КАБ е обвързан с вноските и са направени още примерни бюджети за 2023 г. при различните вноски. Затова предлагам да гледаме едновременно бюджета на Камарата за 2022 г. и предложението за вноските, защото са неразривно свързани. Ще направим отделни гласувания, но ще докладвам бюджета и произтичащите от него предложения за вдигане на вноските. Мисля, че това е абсолютно логично.

Арх. Владимир Милков представя проект на Бюджет 2022 г., съдържащ налични средства във фондовете; приходна част 2022 г. (приходи Централна и приходи РК, както и разпределението на средствата); разходна част за Централно управление и за регионални колегии и предложения за решения на XXI ОС относно бюджета.

(Документът е част от материалите на Общото събрание.)

Арх. Владимир Милков: Фонд „Основен капитал“ от встъпителни вноски по документи – 140 000 лв.:100 000 лв. са налични, липсват 40 000 лв., които са изразходвани през мандат 2016 – 2020 г. Това не е някакъв каприз. Това е просто израз на системния недоимък във финансово отношение на Камарата. Също така във Фонд „Дълготрайни материални активи“ общо в сметките на Камарата, които са две, има 991 961 лв.: от тях 398 800 лв. са в сметката на РК София-град и 593 161 лв. са в сметката на Централната на КАБ. Във Фонд „Резервен“ – Камарата като централно управление няма Фонд „Резервен“. В регионалните колегии резервите си ги включват директно в бюджетните средства за следващата година. И така, целенасочено, целеоправдано си ги харчат. Приходната част за 2022 г. (това са данните към 07.02.2022 г.), разбита на членски внос, вноска за ОПП и вноска за ППП – ето, в таблицата е разбивката за Централна и за РК. Членският внос е 84 лв. – целият влиза в Централната или той възлиза на 382 452 лв. Разпределението на вноските за ОПП 60:40 Централна-регионални колегии: 19 642 за Централна, 13 094 за регионалните колегии. По същия начин вноските от пълната проектантска правоспособност са в съотношение 60:40 или 339 300 лв. са за Централната, а 226 200 лв. са в сметките на регионалните колегии. На практика излиза, че общо в Централното управление приходите са 891 394 лв. Общо приходите в регионалните колегии са 239 294 лв. или всички приходи в КАБ, в консолидирания бюджет са 1 130 688 лв.

Разходите на Централната ще бъдат 949 430 лв. или това са 78,84 процента от всички разходи в Камарата. Всичко разходи на Камарата – Централна и регионални колегии – са 1 188 724 лв. така, както е по бюджет, а всички приходите са 1 130 688 лв. Вижда се, че предлагаме бюджет с дефицит около 50 000 лв. Дефицитът е 58 036 лв. Затова едното решение, което предлагаме, е следното: „XXI Общо събрание на КАБ приема предложеният бюджет на КАБ за 2022 г. с приходна част 1 130 000 лв. и разходна част 1 188 000 лв. или дефицит 58 000 лв. За покриване на дефицита в бюджет `22 г. да се изтеглят от Фонд „Дълготрайни материални активи“ 51 000 лв., усвоени за ремонт на офис на Централната през 2021 г. Същите не подлежат на възстановяване. Останалата сума 7 036 лв. да се изтегли от Фонд “Дълготрайни материални активи“ и се възстанови от бюджета на КАБ за 2023 и 2024 г.“

Другото предложение за решение е следното. Казах ви, че липсват 40 000 лв. Предлагаме тези 40 000 лв. да бъдат възстановени от бюджетите за 2023 и 2024 г. Специално 40-те хиляди лева трябва задължително да фигурират в съответните фондове. По отношение на членския внос Комисията по бюджет и финанси внесе в Управителния съвет предложение през следващата година да обвържем членския внос за правоспособност с минималната работна заплата и предложението е 50 процента от минималната работна заплата, която е 710 лв. или 355 лв. членски внос. На заседание на Управителния съвет беше направено предложение от колеги да има и второ предложение. Второто предложение е да се обвърже членският внос със средната годишна работна заплата и да бъде 25 процента от средната годишна работна заплата.

Това са предложенията, които е направил Управителният съвет. Сега искам да илюстрирам двата варианта с примерни бюджети за 2023 г. Колеги, съвсем схематичен прогнозен бюджет за 2023 г. при процент от минималната работна заплата 50 процента се получават следните цифри. Общо приходите ще бъдат 1 450 000 лв., разпределени на 1 095 000 за Централно управление, 354 000 лв. за регионалните колегии. При положение, че приемем процент от средната годишна

работна заплата приходите ще бъдат тотално за Камарата 1 666 000, за Централното управление 1 259 000 лв., за регионалните колегии – 406 000 лв.

Следва дискусия. Арх.Владимир Милков отговаря на въпроси и коментари от арх. Янка Сачкова, арх.Росица Златанова, арх. Николай Баровски, арх. Петков, арх. Константин Пеев.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема Проекта на Бюджет на КАБ за 2022 г., внесен от Управителния съвет, със следните предложения:

1. Да се изтеглят от Фонд „ДМА“ 51 000 лв., усвоени за ремонт на офис за 2022 г. Същите не подлежат на възстановяване. Останалата сума от 7 038 лв. да се изтегли от Фонд „ДМА“ и да се възстанови от бюджетите на КАБ за 2023 и 2024 г.
2. XXI Общо събрание реши разходваните средства от Фонд „Основен“ в размер на 40 000 лв. за заплати през мандат 2016-2020 г. да бъдат възстановени от бюджетите на КАБ за 2023 и 2024 г.
3. XXI Общо събрание дава съгласие по принцип, ако се наложи, да бъдат използвани средства от Фонд „ДМА“.

Гласували 201 делегати.

Гласували “ЗА” – 153.

Гласували “ПРОТИВ” – 33.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 15.

Предложението е прието.

ТОЧКА ОСМА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАЗМЕРА НА ВСЪПИТЕЛНИТЕ И ГОДИШНИТЕ ВНОСИ.

Арх. Владимир Милков дава думата на арх. Мартин Христов – Заместник-председател на УС на КАБ, да бъде председателстващ Общото събрание.

Следва дискусия.

Арх. Росица Златанова: Видях, че проектобюджетът за 2023 г. е направен на базата на два варианта, без обаче да се направи още един вариант, тоест, на базата на действащата членска вноска. Примерно аз съм за диференцирана членска вноска. За мен най-добрият вариант е, когато се дава строително разрешение, да се подава не само декларация за платен хонорар, но да се каже колко е този хонорар. Когато се регистрират договорите, трябва да се каже какъв екип е разработвал архитектурния проект. Първо, ще можем да се преборим с дъмпинга. Второ, ще видим кои архитекти на административна служба работят. Нямам предвид техните райони само, но колко и как работят. Трето, ще можем спокойно да си изчислим евентуално процент от хонорара като членски внос. Тогава действително ще получим някаква справедливост.

Арх. Марина Томова: Моето предложение е, ако трябва да се закърпи бюджетът спешно, да има повдигане на вноската на 300 лв. и след това да се разработи механизъм, с който наистина да има диференциация според обектите, които се работят и най-малкото да се включи инфлационният индекс, който държавата обявява, за да не изостава вноската от инфлацията в държавата.

Арх. Емил Дечев: Искам да предложа конкретно да се вземе решение, първо, минималната работна заплата да не се обвързва с членския внос към Камарата. Второто. Явно, че трябва да се повиши членският внос. Но той да бъде някаква минимална сума, примерно под $\frac{1}{4}$ - това са към 60 лв. или това са около 300 лв., както и преди малко казаха колегите.

Арх. Петър Мурджев подкрепя предложението за размер на годишната вноска 300 лева.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх.Мартин Христов: Колеги, ако мога да си позволя един коментар. Направени са подробни изчисления как ще се промени бюджетът на цялата Камара при два варианта на членския внос - при 355 лв. и при 408 лв. Ако тук започнем да даваме предложения за различни суми, това неминуемо ще е обвързано с подобен вид изчисления, които в момента на крак няма как да се направят. Затова аз предлагам да гласуваме първо тези и след това да

търсим варианти, ако не се приемат. Относно въпроса за диференцираната членска вноски. Преди няколко години на едно Общо събрание също говорихме за някакъв вид диференциране, но стигнахме до заключението, че това нещо би било редно да доведе и до диференциране и на ролите на членовете – който плаща повече, да има право да бъде, примерно, член на Общото събрание като делегат или да заема някакви ръководни длъжности. Така че това нещо би довело до много сериозни регламентни промени. Затова предлагам да гласуваме просто размер на членската вноски.

Председател арх. Мартин Христов: Искам само едно уточнение да направя. Тази такса не е вдигана, откакто Камарата е създадена, тогава тя е определена на база две минимални работни заплати. През 2004 г. минималната работна заплата е била 120 лв. и затова 240 лв. е членската вноски. В момента всичко се индексира – заплати на служителите, наеми, каквото плащаме, а таксата остава на нивото на 2004 г. Ако трябва да я направим по същата логика, трябва да бъде два пъти минималната работна заплата. Ние предлагаме едно индексване с около 30 процента.

Арх. Чинка Шишкова: За мен решението е да търсим начин да увеличим вноската чрез нашите инвеститори. Едни работят повече, други – по-малко. За мен това с регистрирането на договорите е нещо добро като тенденция. Тъй като не смятам, че е добре да си регистрираме всички хонорари, предлагам да бъде въз основа на категорията на сградата, която проектираме. Ниската категория – VI – V – да бъдат с по-нисък процент, а I и II да бъдат с по-висок, всяка категория с различен процент. По този начин ние ще можем да отделяме от хонорарите си една относително пропорционална сума за Камарата. Който колкото сгради е направил, толкова по-висок ще му е членският внос. Да имаме един минимум, но оттам нагоре процентите да се трупат към Камарата, но за сметка на инвеститора.

Арх. Пламен Братков: Аз винаги съм твърдял, че огромната част от проблемите в българската архитектура, а не само в архитектурата, а и в нашето общество, са от сиромашия. Те са от това, че самите ние се оценяваме по този начин. Започнали сме в самото начало с две минимални работни заплати. Хора, 300 лв. са карта за градския транспорт – по лев на ден. Какво да смятаме? Вие за разпечатки сте дали повече пари, за бензина, с който сте дошли дотук сте дали повече пари. Предложението ми е една минимална работна заплата.

Следват изказвания на арх. Люба Шекерова, арх. Златина Йорданова, арх. Христо Топчиев, ланд. арх. Мариета Литарска, арх. Веселина Филипова, арх. Величка Тименова, арх. Константин Пеев, арх. Емил Проданов, арх. Цветанка Разсолкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков: Има направени следните предложения по реда на внасянето им: Първото предложение е 50 процента от минималната работна заплата към 1 октомври на предходната година, тоест, 355 лв. Моля, гласувайте това предложение. Гласуваме предложенията по реда на тяхното предлагане.

Арх. Николай Баровски: Само едно уточнение. Моля, като се гласува, да се обявява вноската за пълна проектантска правоспособност и вноската за ограничена проектантска правоспособност, защото после от решението няма да стане ясно какво сме гласували.

Арх. Владимир Милков: Гласуваме вноската за пълна проектантска правоспособност като членски внос, а тази за ограничена проектантска правоспособност е процент от вноската за пълна проектантска правоспособност.

Председателят арх. Владимир Милков предлага ОС да гласува за предложението „XXI ОС на КАБ реши да обвърже годишната вноски за правоспособност с минималната работна заплата. Годишната вноски за правоспособност да възлиза на 50% от минималната работна заплата при запазване на вътрешните пропорции на разпределение между членски внос и вноски правоспособност.“

Гласували 244 делегати.

Гласували “ЗА” – 98.

Гласували “ПРОТИВ” – 123.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 23.

Предложението не се приема.

Председателят арх. Владимир Милков предлага ОС да гласува за предложението „XXI ОС на КАБ реши да обвърже годишната вноски за правоспособност със средната работна заплата. Годишната вноски за правоспособност да възлиза на 25% от средната работна заплата към 1 октомври на текущата година при запазване на вътрешните пропорции на разпределение между членски внос и вноски правоспособност.“

Гласували 244 делегати.

Гласували “ЗА” – 59.

Гласували “ПРОТИВ” – 169.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –16.

Предложението не се приема.

Председател арх. Владимир Милков: Следващото по ред предложение е предложение за въвеждане на диференцирана членска вноски с изработване на съответния механизъм как да се определя размерът на вноската. Моля, гласувайте предложението за диференцирана членска вноски.

Гласували 249 делегати.

Гласували “ЗА” – 40.

Гласували “ПРОТИВ” – 188.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –21.

Предложението не се приема.

РЕШЕНИЕ:

Двадесет и първото Общо събрание на Камарата на архитектите в България приема годишната вноски за правоспособност за 2023 г. да бъде 300 лева (за ППП) при запазване на вътрешните пропорции на разпределение между членски внос и вноски правоспособност.

Гласували 251 делегати.

Гласували “ЗА” – 138.

Гласували “ПРОТИВ” – 91.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 22.

Предложението е прието.

Председателят арх. Владимир Милков предлага ОС да гласува за предложението годишната вноски да бъде в размер на една минимална работна заплата.

Гласували 223 делегати.

Гласували “ЗА” – 61.

Гласували “ПРОТИВ” – 153.

Гласували “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –9.

Предложението не се приема.

Арх. Янка Сачкова: Моля думата за процедура. Бих искала това, което се изгласува, коректният текст да бъде „годишна вноски“ според закона. Само „годишна вноски“, няма термин „членски внос“.

Председател арх. Владимир Милков: Арх. Дечев, вашето предложение годишната вноски да не се обвързва с минималната работна заплата при положение, че гласувахме за вноски от 300 лв., означава, че предложението ви за необвързване е прието. Колеги, решихте вноската за 2023 г. да бъде 300 лв. ОК, чудесно. Само че искам да ви кажа едно нещо. Тази година пак ще платим вероятно над 50 000 лв. за професионална застраховка. От тези пари ние плащаме страшно много други неща. Ако стане някакъв фал и ако нямаме пари в бюджета на Камарата за 2022 г., а октомври трябва да платим застраховката, бъдете сигурни, че даже и да ми поискате оставката, може и да не направя тази застраховка. Ще го предлага на Управителния съвет. В края на краищата, не трябва само да искате, ние изпълняваме, но все пак, когато се налага, колегията трябва и да дава.

Благодаря ви за активното участие. Поздравления за изключително деловото протичане на събранието, на колегиалния и хубав тон. Предстои дерегистрация и да си върнете устройствата за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Арх. Владимир Милков закрива Двадесето и първото редовно Общо събрание на Камарата на архитектите в България.

(Закрито в 13.05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Арх. Владимир Милков

ПРОТОКОЛ ПО СТЕНОГРАМА:

Пенка Ангелова