

ПРОТОКОЛ № 14

от заседанието на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ)

Днес, 11.04.2022 г. (единадесети април две хиляди и двадесет и втора година), от 13 часа, се проведе редовно заседание на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ) в дистанционна форма, на основание чл. 21, ал. 6 от ЗКАИИП във връзка с чл. 32, ал. 2 и чл. 24а, ал. 1 и 2 от Устава на КАБ, чрез видеоконферентна връзка през веб-платформата ZOOM на адрес: <https://us06web.zoom.us/j/88611677236?pwd=Vjldld0NGS1pWZUdnNDMwM1h0Q25ydz09>

На заседанието присъстваха 9 (девет) членове на УС от единадесетте, избрани от Общото събрание и 20 (двадесет) от 28 (двадесет и осем) председатели на регионалните колегии. Съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ Управителният съвет има необходимият задължителен кворум и може законно да заседава и взема решения.

Присъстващи членове на УС: арх.Владимир Милков – Председател на УС, арх. Мартин Христов – Зам.-председател на УС, арх. Борислав Борисов – Зам.-председател на УС, арх.Константин Пеев – Зам.-председател на УС, арх. Атанас Ковачев, ланд.арх. Александър Недев, ланд.арх.Веселина Калайкова, арх. Мартин Микуш, арх.Константин Димов, арх. Александър Сандев, арх. Люба Еленкова, арх. Юрий Любомирски, арх.Мария Хлебарова, арх. Красимир Пампоров, арх. Сергей Денчев, арх. Петър Мурджев, арх. Александра Бабунска, арх. Емил Дечев, арх.Чавдар Тенев, арх.Емил Проданов, арх. Ралица Панайотова, арх. Атанаска Стодева, арх. Петко Любенов, арх. Васил Василев, арх. Борислав Владимиров, арх. Петър Влахов и арх. Вичка Стоянова Колева, арх. Нина Танчева и арх. Георги Георгиев. Присъстват общо 29 души.

На заседанието не присъстваха следните членове на УС: арх. Мирослав Бойчев, арх. Емил Стоянов, арх. Събин Попов, арх. Марин Велчев, арх. Петър Червеняшки, арх. Радосвета Хаджиева, арх. Мая Кожухарова-Димитрова, арх. Методи Методиев, арх. Христо Караянков и арх. Валерий Колев.

Извън членовете на УС присъстваше с право на съвещателен глас арх. Костадин Христов - Председател на Контролен съвет (КС).

На заседанието присъстваха арх. Марин Бакалов и Емилия Ушакова – юриконсулт на КАБ. Заседанието бе председателствано от арх. Владимир Милков – Председател на УС на КАБ. За воденето на протокола беше определена Пенка Ангелова.

Председателят на УС арх. Владимир Милков откри заседанието и представи проект на дневен ред. Направи предложение т. 4 от дневния ред да стане т. 1: “Приемане на становище на Комисия Нормативи относно предложения за промяна на ЗУТ и съвместно становище на Комисии Нормативи, Практика и Квалификация относно промени в Наредбата за образование по архитектура.”

УС реши:

Управителният съвет приема предложения от Председателя на УС дневен ред.
ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД

1. Приемане на становище на Комисия Нормативи относно предложения за промяна на ЗУТ и съвместно становище на Комисии Нормативи, Практика и Квалификация относно промени в Наредбата за образование по архитектура – докладва проф. д-р арх.Борислав Борисов
2. Приемане на други проекти на документи за XXI ОС:
 - образец на бюлетини;
 - проект на Регламент за работата на XXI ОС;
 - проект за изменение и допълнение на Устава на КАБ.
3. Предложения на УС за брой и състав на комисиите на XXI Общо събрание на КАБ – докладва арх.Владимир Милков

4. Приемане на проект на Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 – 31 декември 2021 г. – докладва арх.Владимир Милков
5. Предложение за абонамент за Апис – докладва арх.Владимир Милков
6. Писмо от Община Габрово относно конкурс

По т. 1 от дневния ред: Приемане на становище на Комисия Нормативи относно предложения за промяна на ЗУТ и съвместно становище на Комисии Нормативи, Практика и Квалификация относно промени в Наредбата за образование по архитектура

Проф. д-р арх.Борислав Борисов – Заместник-председател на УС с ресор „Нормативи“, представи на УС обединени предложения за промени в ЗУТ от членовете на Консултативния съвет: Камара на архитектите в България, Камара на строителите в България, Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, Камарата на инженерите по геодезия, Съюз на архитектите в България, Национална асоциация на строителните предприемачи, Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти.

Последва дискусия и гласуване за всеки от предложените текстове за промяна на Закона за устройство на територията (ЗУТ).

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не приема предложенията на КСБ и КИГ за промени в чл.5 (4) от ЗУТ. Да се запази формулировката на текста, както е сега.

**ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за промяна в чл. 6 (3) от ЗУТ– да отпадне думата „могат“. Текстът в чл. 6, ал. 3 гласи: „За работата на експертните съвети по ал. 1 се предвиждат средства по съответните бюджети.“

**ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Гласуване за предложението „Управителният съвет на КАБ приема предлаганата промяна в чл. 12 (визата да бъде регламентирана в ЗУТ единствено в случаите, когато тя е задължителна).

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 11; “ПРОТИВ” – 7; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предлаганата промяна в чл. 18 – ново предложение на КАБ за отпадане на термина „характер на застрояване“. Приема се „височина на застрояване“.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема промяната по инициатива на КАБ - да се върне текста на чл. 24 от ЗУТ от преди промяната на закона през 2021 г.

**ГЛАСУВАЛИ 25 ДУШИ: “ЗА” – 23; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не приема предложената от НАСП и КИИП промяна в чл. 32 от ЗУТ. Да се запази сегашния вид на текста.

**ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложената промяна в чл. 56 (2) - за преместваемите обекти. Условието и редът за издаване на разрешението за поставяне на обектите, за одобряването и за изискванията към схемата и проектната документация се определят с наредба на МРРБ вместо с наредба на общинския съвет.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за промяна на чл. 99 от ЗУТ, Глава пета – относно обвързване на устройственото планиране със системата от документи за стратегическо планиране на регионалното и пространственото развитие.

**ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за промяна на чл. 105 от ЗУТ: (1) Общите устройствени планове се разработват за териториите на общината. (2) ОУП съдържа в своя териториален обхват населеното място - център на общината, заедно с неговото землище или селищно образувание с национално значение, при което за тях се разработва като част от ОУП в по-едър мащаб и повече устройствени зони.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема по принцип предложението за чл. 108 (1) от ЗУТ. Да се прецизира дефиницията. Да има допълнителен текст по смисъл - подробните устройствени планове се съобразяват с реалните възможности за публичното финансиране и конкретни срокове на реализация на публичните мероприятия, предвидени в ПУП. Тези мероприятия задължително се вписват в ПИРО.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 18; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за нов член 138а и 138б от ЗУТ относно инженеринга. Да се отбележи като предложение на КАБ и КИИП. Приема се с препоръка да се предложи и като промяна в ЗОП.

**ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема по принцип предложението за промяна на чл. 139 от ЗУТ. КАБ предлага да се включи института на „Главен проектант“. Чл. 139. (1) Инвестиционните проекти могат да се изработват в следните фази: идеен проект и технически/работен проект.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема по принцип предложението за промяна на чл. 140, ал. 2 и ал. 3 - въвеждане на функцията „Главен проектант“, той договаря проектирането, съгласува и контролира частите, изготвя оценка на съответствието на проекта за строежи от 4 и 5 категория. Да се прецизира текстът.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 17; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Чл. 141 от ЗУТ – не се разглежда от Управителния съвет.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ подкрепя принципно предложението на КИИП по ал. 2 на чл. 142 от ЗУТ: „(2) Одобрен технически или работен проект служи за възлагане на строеж по Закона за обществените поръчки.“

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не подкрепя предложението в ал. 10 на чл. 142 от ЗУТ: „Договорът между възложителя и физическото лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“, се сключва преди започване на процеса на проектиране.“

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема към чл. 144 да има нова ал. 10, съгласно предложение на арх. Елисавета Георгиева и арх. Владимир Милков: „(10) Документ от КАБ или КИИП, издаден на възложителя, удостоверяващ наличието на регистриран договор за проектантска услуга за изработен инвестиционен проект между първа и четвърта категория между проектантското бюро като изпълнител и възложителя.“ Да се регламентират проектантските бюра и договорите. Да се ползва справка от регистъра на КАБ. Текстът да се прецизира.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 14; “ПРОТИВ” – 4; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за промяна на чл. 144, ал. 1, т. 4 от ЗУТ - относно удостоверяване на правоспособността чрез регистъра на КАБ през сайта, служебно.

**ГЛАСУВАЛИ 20 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението на арх. Чавдар Тенев за промяна на чл. 145 (1) - да отпадне думата „съгласуват“. Текстът остава: „(1) Инвестиционните проекти по чл.142, ал.1 се одобряват от:...“

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 16; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението на арх. Чавдар Тенев за промяна на текста в т. 1 на чл. 145 (1) от ЗУТ: вм. „района“ да стане. „1. главния архитект на общината (или упълномощен от него главен архитект на съответния район).“

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Гласуване за предложението „Управителният съвет на КАБ приема предлаганата от КИИП промяна в чл. 147 (1), нова т. 18 - за съоръженията за подземни води.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 10; “ПРОТИВ” – 3; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не приема предлаганата от КИИП промяна в чл. 147 (2) от ЗУТ (да се представя инвестиционен проект от инженер с проектантска правоспособност по част “Конструктивна”).

**ГЛАСУВАЛИ 20 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Чл. 148, ал. 16 – Да се разгледа в Комисията по нормативна уредба и когато има готови текстове, да се докладва на УС.

УС реши:

Управителният съвет на този етап се въздържа относно предложението на КСБ и БААИК за т.5 и т. 6 на чл. 154 (2) (съществени отклонения от одобрения инвестиционен проект).

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 14; “ПРОТИВ” – 3; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за въвеждане на етапност - чл. 154, ал. 6 и 7 от ЗУТ, но етапността да не се допуска без проект.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за отмяна на чл. 156 от ЗУТ – да се отмени правото на ДНСК да проверява. ДНСК да не гледа разрешенията за строеж.

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**УС реши:**

Управителният съвет на КАБ не приема в този вид промяната на чл.160 (5) от ЗУТ – за гаранционните срокове. Да се прецизират конкретни текстове за различните случаи.

ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 15; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

При обсъждането на чл. 161, ал. 2 – ново предложение на КАБ: „(2) Възложителят няма право да възлага проектирането едновременно с изпълнението на строежа, на един и същ кандидат, участник или изпълнител в обществена поръчка, освен за уникални обекти, природни бедствия и аварии и в случаите посочени в ЗОП“, постъпиха предложения за промяна на текста:

- ✓ Арх. Чавдав Тенев – да отпадне думата „едновременно“;
- ✓ Арх. Нина Танчева – вм. „няма право“ да бъде „Възложителят възлага отделно проектиране въз основа на конкурс и отделно изпълнение на строителството.“ Това да се отнася за обществени поръчки с публични средства.
- ✓ Арх. Вл. Милков – да се добави: „за сгради и съоръжения, финансирани с публични държавни, общински средства и по фондове“.
- ✓ Арх. Ат. Ковачев – „уникални обекти“ - не е ясно кои са. Постъпи предложение за „високо технологични съоръжения“.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за промяна на чл. 161 от ЗУТ: приема се нова ал. 2 с направените корекции и допълнения (от арх. Тенев и арх. Милков), както и допълнението в ал. 4, т. 6, че възложителят носи отговорност за: „б. спазване на ал. 2 при възлагане на обществени поръчки за проектиране и строителството.“

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет приема следното предложение за промяна на чл. 163 (2) т. 4 от ЗУТ: „Проектантът изготвя екзекутивната документация въз основа на договор, сключен с възложителя.“

ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не подкрепя предложението на КСБ за промяна на чл. 163а (2) от ЗУТ – относно техническа правоспособност на лицата с придобита III степен на професионална квалификация за строителен техник.

ГЛАСУВАЛИ 20 ДУШИ: “ЗА” – 16; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

Заседанието беше закрито от Председателя на УС в 16.30 часа, поради липса на кворум.



Председателят на УС арх. Владимир Милков на основание чл. 21, ал. 6 от ЗКАИИП във връзка чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ, с писмо (*изх. № ВК-012/11.04.2022 г.*) изпрати на Управителния съвет за неprisъствено гласуване предложения за решения по точките от дневния ред на неприключилото на 11 април 2022 г. заседание.

По т. 1 от дневния ред: Приемане на становище на Комисия Нормативи относно предложения за промяна на ЗУТ и съвместно становище на Комисии Нормативи, Практика и Квалификация относно промени в Наредбата за образование по архитектура

Предложения на Комисия Нормативи относно промени в ЗУТ (за които не достигна време по т. 1 от дневния ред на заседанието):

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се запази действащият вариант на чл. 166, ал. 3 от ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 24; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се запази действащият вариант на чл. 167, ал. 9 от ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 25 ДУШИ: "ЗА" – 25; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се добави в чл. 175 от ЗУТ текст, че възложителят възлага на проектанта изготвянето на екзекутивна документация.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 27 ДУШИ: "ЗА" – 25; "ПРОТИВ" – 1; "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се добави в 176а от ЗУТ текст, че проектантът изготвя екзекутивната документация.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 25; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се добави в чл. 177, ал. 3 от ЗУТ текст, че въвеждането в експлоатация става чрез главния проектант на обекта.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 24; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се запази действащият вариант на текста по чл. 222 от ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 24; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ не приема новото предложение към Глава 21 от ЗУТ за недопускане и отстраняване на незаконно строителство.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 22; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложението за създаване на нова ал. 4 в чл. 229 от ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 25 ДУШИ: "ЗА" – 19; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 6.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема предложенията за промяна в ал. 1 и 4 на чл. 230 от ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 22; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 4.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема, че текстовете на § 5 от Допълнителните разпоредби следва да се прецизират.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 25 ДУШИ: "ЗА" – 24; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет на КАБ приема да се запази действащия вариант на текста в §13 от преходните разпоредби на ЗУТ.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: "ЗА" – 25; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

УС на КАБ приема предложенията за изменение и допълнение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалност „Архитектура“ с образователно-квалификационна степен „Магистър“ с професионална квалификация „Архитект“.
ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 24 ДУШИ: "ЗА" – 20; "ПРОТИВ" – 1; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 3.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 2 от дневния ред: Приемане на други проекти на документи за XXI ОС:

УС реши:

УС на КАБ приема проекта на образец на бюлетини за избор на председател и членове за КДП и на член на Контролен съвет.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 28 ДУШИ: “ЗА” – 28; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

УС на КАБ приема проекта на Регламент за работата на XXI ОС от 11 април 2022г.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: “ЗА” – 26; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

УС на КАБ приема Проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ ведно с мотивите към него от 11 април 2022 г.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 25 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

УС на КАБ приема проектите на решения на XXI ОС на КАБ от 11 април 2022 г.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 4 от дневния ред: Приемане на проект на Отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 – 31 декември 2021 г. – докладва арх.Владимир Милков

УС реши:

УС на КАБ приема проекта на отчет за дейността на Управителния съвет за периода октомври 2020 – 31 декември 2021 г. съгласно доклад на арх. Владимир Милков от 11 април 2022 г. Този отчет заедно с отчетите на заместник-председателите на УС по ресори да бъде представен на XXI ОС на КАБ като „Отчет за дейността на Управителния съвет“ за изминалия период.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 26 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 6 от дневния ред: Писмо от Община Габрово относно конкурс

УС реши:

УС на КАБ приема предложението на Председателя на РК Габрово за представители на КАБ в жури в национален конкурс за „Благоустрояване на крайречната зона на река Янтра в участъка между моста на улица „Д-р Никола Василиади“ и моста на улица „Христо Ботев“, град Габрово.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 27 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**



Председателят на УС арх. Владимир Милков с писмо (*изх. № ВК-014/28.04.2022 г.*) изпрати на Управителния съвет за неprisъствено гласуване предложения за решения на УС от арх. Мартин Христов – за приемане на Протокол № 15 и Протокол № 16 на Комисията по регистъра.

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 15 от 07.04.2022 г. на Комисията по регистъра – приложение към Протокол № 14/11.04.2022 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том трети, раздел първи на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност заявите архитекти – 45 бр. и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

2. Вписва в том трети, раздел втори на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност, които не са членове на КАБ, заявите архитекти – 2 бр. (в т.ч. 1 бр. на когото възстановява членството) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
 3. Вписва в том трети раздел трети на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност съгласно чл. 229 ал.1 от ЗУТ заявите архитекти – 2 бр. и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
 4. Вписва в том в том четвърти, раздел трети на регистъра на ландшафтните архитекти с ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство заявите ландшафтни архитекти – 1 бр. и разпорежда да му бъдат издадени съответните документи.
 5. Вписва в том пети, раздел втори на регистъра на урбанистите с ограничена правоспособност – 1 бр. и разпорежда да му бъдат издадени съответните документи.
- ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 27 ДУШИ: “ЗА” – 27; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 16 от 07.04.2022 г. на Комисията по регистъра – приложение към Протокол № 14/11.04.2022 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том първи, раздел първи на регистъра на архитектите с Пълна проектантска правоспособност заявите ППП архитекти – 27 бр. (в т.ч. 9 бр., на които възстановява членството, 9 бр. с променен статут от ОПП, 2 бр. с променен статут от ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
 2. Вписва в том първи, раздел четвърти на регистъра на архитектите с пълна проектантска правоспособност, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ заявите ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ архитекти – 2 бр. (в т.ч. 1 бр. с променен статут от ОПП, 1 бр. с променен статут от ППП) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
 3. Вписва в том четвърти, раздел първи на регистъра на ландшафтните архитекти с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство, заявите ландшафтни архитекти – 5 бр. (в т.ч. 2 бр. на които възстановява членството, 1 бр. с променен статут от ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ, 2 бр. с променен статут от ОПП).
 4. Вписва в регистъра на архитектите с отложена проектантска правоспособност – 2 бр.
 5. Вписва в том четвърти, раздел втори на регистъра на ландшафтните архитекти с пълна проектантска правоспособност, заявите ППП ландшафтни архитекти – 5 бр. (в т.ч. 1 бр. на когото възстановява членството, 1 бр. с променен статут от ОПП)
- ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 28 ДУШИ: “ЗА” – 28; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:

АРХ. ВЛАДИМИР МИЛКОВ

ПРОТОКОЛИСТ:

ПЕНКА АНГЕЛОВА

ПЕЧАТ