

## ПРОТОКОЛ № 9

### от заседанието на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ)

Днес, 02.10.2021 г. (втори октомври две хиляди и двадесет и първа година) от 10 часа в гр.Бургас, в Зала 1 на Хотел „България“, се проведе редовно заседание на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ), на основание чл. 21, ал. 6 от ЗКАИИП във връзка с чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ. Заседанието се проведе в рамките на „Архитектурен фестивал Бургас 2021“, организиран съвместно от САБ и КАБ.

На заседанието присъстваха 11 (единадесет) членове на УС от единадесетте, избрани от Общото събрание и 23 (двадесет и три) от 28 (двадесет и осем) председатели на регионалните колегии. Съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ Управителният съвет има необходимият задължителен кворум и може законно да заседава и взема решения.

Присъстващи членове на УС: арх.Владимир Милков – Председател на УС, арх. Мартин Христов – Зам.-председател на УС, арх. Борислав Борисов – Зам.-председател на УС, арх.Константин Пеев – Зам.-председател на УС, арх. Атанас Ковачев, арх. Мирослав Бойчев, ланд.арх. Александър Недев, ланд.арх.Веселина Калайкова, арх. Мартин Микуш, арх.Константин Димов, арх. Емил Стоянов, арх. Александър Сандев (*участие on-line*), арх. Събин Попов, арх. Марин Велчев, арх. Петър Червеняшки, арх. Юрий Любомирски (*участие on-line*), арх.Мария Хлебарова (*участие on-line*), арх. Радосвета Хаджиева, арх. Сергей Денчев (*участие on-line*), арх. Методи Методиев, арх. Петър Мурджев, арх. Емил Дечев, арх.Чавдар Тенев, арх.Емил Проданов, арх. Ралица Панайотова, арх. Атанаска Стодева, арх. Христо Караянков, арх. Васил Василев, арх. Борислав Владимиров, арх. Петър Влахов, арх. Вичка Стоянова Колева, арх. Нина Танчева, арх. Валерий Колев и арх. Георги Георгиев. Присъстват общо 34 души.

На заседанието не присъстваха следните членове на УС: арх. Люба Еленкова, арх. Красимир Пампоров, арх. Мая Кожухарова-Димитрова, арх. Александра Бабунска и арх. Петко Любенов.

Извън членовете на УС присъстваше с право на съвещателен глас арх. Костадин Христов - Председател на Контролен съвет (КС).

На заседанието присъстваха арх. Марин Бакалов, арх. Виолетта Бакунина, ланд.арх. Велина Симеонова и Емилия Ушакова – юристконсулт на КАБ.

Заседанието бе председателствано от арх. Владимир Милков – Председател на УС на КАБ.

За воденето на протокола беше определена Пенка Ангелова.

Председателят на УС арх. Владимир Милков откри заседанието и даде думата на проф. д-р арх. Тодор Булев – Председател на Съюза на архитектите в България, който приветства членовете на УС на КАБ и им пожела успешна работа. Той изтъкна, че с общи усилия на САБ и КАБ е организиран Архитектурния фестивал, с няколко изложби в града са разположени повече от 200 табла. Двете архитектурни организации имат нужда от взаимодействие. Проф. Булев предложи да се подпише споразумение за съвместна работа между САБ и КАБ, за да се стабилизира рамката, в която те работят заедно като общност.

По предложение на арх. Вл. Милков

#### УС реши:

Управителният съвет приема предложения от Председателя на УС дневен ред.

**ГЛАСУВАЛИ 29 ДУШИ:** “ЗА” – 29; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

#### ДНЕВЕН РЕД

1. Информация на Контролен съвет – докладва арх. Костадин Христов
  - Писма от председателите на РК Силистра и РК Пазарджик;
  - Писмо от арх. Марин Бакалов до Контролния съвет и до Общото събрание, относно решение на XX ОС на КАБ;

- Писмо от Управителния съвет до Контролния съвет относно мандатността на членовете на Съветите на РК
- 2. Жалба от арх. Калин Тихолов срещу Решение на УС на КАБ по Протокол № 1 на УС от 23.10.2020 г.; Възлагане на адв. Христо Казармов да представлява процесуално КАБ
- 3. Приемане на Протокол № 8 на Управителния съвет
- 4. Подготовка на Двадесет и първо редовно Общо събрание на КАБ – покана за свикване, дневен ред
  - Информация от арх. Мартин Христов и Виктор Маринов за дейностите във връзка с подготовка на онлайн провеждане на XXI ОС на КАБ;
  - Проект за изменение и допълнение на Устава на КАБ – докладва арх. Борислав Борисов
- 5. Доклади на заместник-председателите на УС по ресори
  - Приемане на протоколи на Комисията по регистъра – докладва арх. Мартин Христов;
  - Информация за конкурса „Български архитектурни награди“ и приемане на проект на споразумение за партньорство с „Про Ивент“ за съвместно провеждане на SHARE Sofia 2021
- 6. Предложение за Становище на УС на КАБ относно Пътна карта за СИМ – докладва арх. Васил Василев
- 7. Писма до УС на КАБ
  - Писмо от Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва
  - Покана за участие на КАБ във Форум Реал 2021

**По т. 1 от дневния ред:** Информация на Контролен съвет

Арх. Костадин Христов – председател на КС, представи подробна справка за мандатността на членовете на регионалните колегии към КАБ за мандат 2020-2024 г. спрямо ограниченията, въведени с чл. 24 (2) от Устава на КАБ. От 28 регионални колегии в КАБ 11 Председатели на Съвети на РК са с повече от два последователни мандата в Съветите на РК; 14 Съвети на РК са с членове с повече от два последователни мандата (включително 11-те по-горе); 13 Съвети на РК са с членове, изпълняващи разпоредбата на чл. 24 (2) от Устава. Очакват се протоколите от РК Видин за изясняване на мандатността.

Арх. Владимир Милков даде думата на председателите на РК Силистра и РК Пазарджик, които бяха отговорили с писма до УС и КС по повод направената проверка от Контролния съвет.

Арх. Атанаска Стодева изрази несъгласие с действията на Контролния съвет – да изпрати писма по електронната поща персонално до членовете на регионалните колегии, с което се всява съмнение в легитимността на председателите на 11-те регионални колегии. Тя изтъкна, че РК Силистра е в невъзможност да спазва чл. 24, ал. 2 от Устава при избора на кадри в управлението си, което е общ проблем за всички малки колегии. Има юридически становища по този проблем, които са с противоположни тези.

Арх. Петър Мурджев подчерта в изказването си, че при неяснотата в разпоредбите на Устава на КАБ, несъответствието му с изискванията на ЗКАИИП и утвърдената в годините практика в Камарата, са странни категоричните заключения на Контролния съвет и направените в писмото указания за свикване на извънредни изборни събрания в регионалните колегии. Председателите на РК – „нарушители“ на Устава, са поставени в положение на обяснителен режим пред колегията, че едва ли не злонамерено са укрили обстоятелства при избора им. Необходимо е да има по-ясни текстове по този въпрос в Устава и тези предложения за промени да се внесат на предстоящото Общо събрание на КАБ. Ограничението за мандатността не би следвало да се отнася за членовете на Съветите на РК, а само за органите на управление на национално равнище.

В отговор на поставени въпроси от членове на УС арх. Костадин Христов отговори, че решението на КС за персонални писма до членовете на РК е взето с единодушие. Контролният съвет следи за законността на решенията на УС и на Съветите на РК, ето защо е обърнал внимание за несъответствия с Устава на КАБ. Още на предишно заседание на УС (*Протокол № 7/26.08.2021 г.*) е представено писмо от Контролния съвет относно извършваната проверка на мандатността и с

информация за решението на КС да изпрати писма по електронната поща на всеки член на РК, за Съвета на която е констатирано нарушение на Устава по чл. 24 (2).

Председателят на УС даде думата на Емилия Ушакова – юрисконсулт на КАБ, да представи проект на писмо от Управителния съвет до Контролния съвет относно проверката от КС на мандатността на текущите членове на Съветите на РК и предложението на КС до УС да ограничи участието на председатели на РК до премахване на несъответствието с Устава.

Юрист Емилия Ушакова изтъкна, че законът не поставя изисквания по отношение на мандата на органите на регионалните колегии, а предоставя възможност Уставът да уреди конкретно тази материя (чл. 27, ал. 4 от ЗКАИИП). Към момента, на систематичното място - раздел III "Регионални колегии" на глава Пета „Органи и управление“ от Устава на КАБ, не са предвидени условия, на които трябва да отговарят членовете на Съветите на РК, освен да членуват към съответната РК на КАБ и това, че се избират по преценка на Общото събрание на РК. По отношение на предложението на Контролния съвет председателите на РК да бъдат ограничени в правомощията си да участват в работата на УС, категоричното й мнение е, че този въпрос е извън компетентността на УС и на КС. Подобно решение е единствено в правомощията на съответното Общо събрание на РК, очертани в чл. 40, ал. 4, т. 1 от Устава. Няма място за съмнение, че избраните председатели на РК са легитимни, защото техният избор не е бил оспорен.

Председателят на УС в заключение каза, че извършената детайлна проверка от КС на проблема с мандатността в териториалните структури на КАБ е полезна за решаването му. Честото повдигане на спорове по отношение на мандатността на Съветите на РК и на противоречиви тълкувания през годините, е основателен повод за инициране на изменения и допълнения на Устава на КАБ в тази посока.

#### След дискусия

#### **УС реши:**

Управителният съвет приема изготвения отговор до Контролния съвет на КАБ относно проверката от КС на мандатността на текущите членове на Съветите на РК и предложението на КС до УС да ограничи участието на председатели на регионални колегии до премахване на несъответствието с Устава.

**ГЛАСУВАЛИ 30 ДУШИ: "ЗА" – 25; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 5.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Относно писмото (вх. № 138/23.09.2021 г.) от арх. Марин Бакалов до Контролния съвет и до Общото събрание, относно решение на ХХ ОС на КАБ, арх. Вл. Милков каза, че го насочва за разглеждане от Комисията по нормативна дейност и да предложи решение на Управителния съвет.

**По т. 2 от дневния ред:** Жалба от арх. Калин Тихолов срещу Решение на УС на КАБ по Протокол № 1 на УС от 23.10.2020 г.; Възлагане на адв. Христо Казармов да представлява процесуално КАБ

Председателят арх. Вл. Милков запозна членовете на УС с писмо вх. № 136/16.09.2021 г. в КАБ - жалба от арх. Калин Тихолов до Административен съд Бургас чрез УС на КАБ, срещу решение на Управителния съвет по Протокол № 1/23.10.2020 г., с което му е наложено дисциплинарно наказание – глоба в размер на 1800 лева, както и с договора с адв. Христо Казармов за правна защита за сумата от 2000 лева без ДДС и анекс към него за още 1000 лева без ДДС при спечелване на делото от КАБ.

Арх. Атанас Ковачев постави въпрос – да не се случи нещо в посока легитимност на решението на УС за наказание, с оглед разговора по предишната точка от дневния ред - за констатациите на КС, че Уставът е нарушен от някои от председателите на РК. Юрист Емилия Ушакова отговори, че не е имало оспорване на избора на председателите на регионални колегии.

По предложение на арх. Владимир Милков

#### **УС реши:**

Управителният съвет приема да се възложи на адв. Христо Казармов процесуално представителство във връзка със съдебно производство, образувано по жалба на арх. Калин Тихолов

срещу решение на УС на КАБ от 23.10.2020 г., с което е наложено дисциплинарно наказание на жалбоподателя.

**ГЛАСУВАЛИ 32 ДУШИ: “ЗА” – 27; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

**По т. 3 от дневния ред:** Приемане на Протокол № 8 на УС

По предложение на арх. Владимир Милков

**УС реши:**

Управителният съвет приема Протокол № 8 на УС от заседание, проведено на 11.09.2021 г.

**ГЛАСУВАЛИ 31 ДУШИ: “ЗА” – 30; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

**По т. 4 от дневния ред:** Подготовка на Двадесет и първо редовно Общо събрание на КАБ – покана за свикване, дневен ред

- Информация от арх. Мартин Христов и Виктор Маринов за дейностите във връзка с подготовка на онлайн провеждане на XXI ОС на КАБ

Във връзка с изпълнение на решение на УС по Протокол № 7 на УС *“Управителният съвет реши да свика онлайн XXI редовно Общо събрание.”* и решение по Протокол № 8 на УС *“Управителният съвет приема да се продължи работата с „Ай-Консулт“ ЕООД за организация и провеждане на онлайн XXI Общо събрание на КАБ.”* Председателят на УС даде думата на арх. Мартин Христов, който информира за проведена среща на работната група, сформирана от УС на 11.09.2021 г. и за пробно включване на членовете ѝ в ZOOM заседание с легитимиране и с различни роли (модератор, делегат).

Виктор Маринов – управител на „Ай-Консулт“ ЕООД, направи презентация за провеждане на ОС в присъствен режим, използвайки системите за видеоконферентни връзки на Zoom – „Предложение за процедура за регистрация и вход за делегати на ОС на КАБ“.

Списъците на делегатите, които всяка регионална колегия подготвя за ОС, освен имена и регистрационен номер в КАБ, трябва да съдържат актуални имейл адреси, както и имейлите, посочени при регистрацията им в Zoom. Електронните пощи са необходими, тъй като на тях ще бъдат изпращани поканите и индивидуалните линкове за достъп до Общото събрание. В деня на събитието (или предишния ден) може да бъде организирана предварителна регистрационна сесия. Всеки делегат може да влезе в тази сесия, да изпробва връзката и настройките си, да поиска помощ, ако е необходимо, и реално да се отбележи като присъстващ. По време на заседанието на ОС всеки делегат може да поиска думата с вдигане на ръка. Думата се дава от модератор. Делегатите могат да задават и писмено въпроси. След отговор от модератор, въпросът и отговорът стават видими за всички. Гласуването по точките от дневния ред се активира ръчно от модератор. Формата за гласуване автоматично се появява на екрана на всеки участник. Делегатът гласува, но не вижда резултатите от гласуването преди модераторът да разреши и сподели резултатите.

Арх. Мартин Христов отбеляза, че предстои детайлното разработване на платформата, като се предвижда работата ѝ да бъде тествана на предстоящите заседания на УС на КАБ. Трябва да се изготви разяснителен документ – указание за ползването ѝ, който да се изпрати на регионалните колегии. Добре е да има няколко модератори с различни отговорности: за гласуването, за даване на думата за изказвания, за презентирание на материалите, за отговори на писмено поставените въпроси и др. И на десет примерно делегати да има определен един, който да може да отговаря на въпроси и да помага за регистрацията или за участие в заседанието на ОС. Арх. Христов предложи да се разшири съставът на работната група, която подготвя провеждането на онлайн Общо събрание на КАБ.

Постъпили предложения по време на обсъждането:

- ✓ От арх. Васил Василев - КАБ служебно да създаде профили и да направи регистрация в Zoom на делегатите.
- ✓ Ланд.арх. Александър Недев – Регистрацията на делегатите да стане предишния ден на определената дата за провеждане на ОС на КАБ (пробна сесия).

- ✓ Предложени допълнително членове на работната група за онлайн провеждането на ОС на КАБ: арх. Васил Василев, арх. Чавдар Тенев, арх. Марин Велчев, арх. Борислав Владимиров, арх. Събин Попов и арх. Петър Мурджев.

### След дискусия

#### **УС реши:**

Управителният съвет приема разширен състав на работната група, която да работи съвместно с „Ай Консулт“ ЕООД за организиране и онлайн провеждане на XXI Общо събрание на КАБ: арх. Владимир Милков, арх. Мартин Христов, арх. Костадин Христов, арх. Атанас Ковачев, ланд.арх. Александър Недев, арх. Васил Василев, арх. Чавдар Тенев, арх. Марин Велчев, арх. Борислав Владимиров, арх. Събин Попов, арх. Петър Мурджев и юрист Емилия Ушакова.

**ГЛАСУВАЛИ 28 ДУШИ: “ЗА” – 28; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

- Проект за изменение и допълнение на Устава на КАБ

Проф. д-р арх. Борислав Борисов информира за проведено заседание на 28.09.2021 г. на Комисията по нормативна уредба за обсъждане на проекта за изменение и допълнение на Устава на КАБ. Освен членовете на комисията в заседанието са участвали Председателят на УС, Председателят на Контролния съвет и председатели на регионални колегии.

Арх. Борисов представи проекта за промени в Устава, като предложи да се дискутират днес предложенията на Комисията по нормативна уредба, след което документът да се изпрати на регионалните колегии за дебат и на следващо заседание на УС да се приеме проектът, който да се внесе в Общото събрание.

### Последва дискусия.

Основни предложения за промени на Устава, около които се обединиха членовете на УС:

- ✓ Чл. 24, ал. 1 – редакционни промени: избягва се повторение на текст от чл.25 и чл. 24, ал. 1 „(1) *Органи на Камарата на национално равнище са: Общо събрание, Управителен съвет, Контролен съвет и Комисия по дисциплинарно производство.*“ Чл. 25 остава *“Върховен орган на Камарата е Общото събрание.”* От чл. 24 (1) отпада *„на управление“* от израза *„органи на управление“*, тъй като Общото събрание не е орган на управление.
- ✓ Чл. 24, ал. 6 – Предлагат се санкции за неучастие в заседанията на Управителния съвет, Контролния съвет, Комисията по дисциплинарно производство и в Съветите на регионалните колегии: (6) *(нова 2021 г.) Неучастието на член на орган на Камарата в три поредни или в общо шест заседания през мандата, с изключение на времето, през което лицето е било в отпуск поради болест или служебен ангажимент, свързан с Камарата, представлява системно неизпълнение на служебните задължения съгласно Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.* Приема се предложението на арх. Б. Владимиров да се уточни в текста, че заседанията могат да бъдат присъствени или онлайн.
- ✓ Чл. 27, ал. 2 – Приема се нормата за представителство на Общото събрание – един делегат на всеки 20 членове (вместо досегашните 10).
- ✓ Чл. 40 – Приемат се новите текстове, с които по-подробно се регламентират правомощията на органите на регионалните колегии на КАБ – Общо събрание и Съвет на РК. Отпада изразът *„на управление“* и се прави реструктуриране на алинеите. Предлага се Общото събрание на РК София-град да обсъди промяна на нормата на представителство: *„(5) (предишна ал. 2 - 2007, изм. 2021 г.) Регионална колегия София-град свиква общо събрание на делегатски принцип – 1 делегат на 5 членове.“* След дискусия се приема и текстът на чл. 40, ал. 14 – *„(14) (нова, доп. 2021 г.) Председателят на регионалната колегия и членовете на Съвета на регионалната колегия встъпват в длъжност (правомощия) от деня на избора на председател и членове на Управителния съвет на Камарата.“* Предложението за ясно регламентиране на мандата на членовете на Съвета на РК (нова ал. 10) беше принципно подкрепено.
- ✓ Чл. 7 ал. 3 – да отпадне ал. 3, мотиви – не съответства на ЗКАИИП: *„(3) (изм. 2007) Архитектите по ал. 2, които членуват в Камарата, както и архитектите, на които*

пълната проектантска правоспособност е редуцирана при условията на чл. 230 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани в органите за управление.“

- ✓ Чл. 13 (1) т. 5 – да отпадне т. 5, мотиви – не съответства на ЗКАИИП: „5. (нова 2015) Лицата, за които се отнася органичителият режим на чл. 230 ал.3 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани за членове в органите на управление на Камарата и нейните териториални структури, Контролният съвет и Комисията по дисциплинарно производство за периода, докато заемат съответната длъжност.“
- ✓ В „Допълнителни разпоредби“ се предлагат нови параграфи за дефиниране на понятия: „§ 2б. (нова, доп. 2021 г.) „Видеоконференция“ е комуникационна връзка чрез техническо средство за едновременно предаване и приемане на звук и/или образ между участници в процеса, намиращи се на различни места.  
§ 2 в. (нова, доп. 2021 г.) „Присъстващи делегати на Общо събрание на Камарата“ или „Присъстващи членове на Общото събрание на регионалната колегия“ са регистрираните в списъка на присъстващите или в онлайн платформата за съответното Общо събрание членове на Камарата на архитектите в България.  
„Присъстващи“ са регистрираните делегати или членове на съответното Общо събрание на Камарата.“

Предложения за промени на Устава, които са дискуссионни и се предоставят се за обсъждане в РК:

- ✓ Чл. 24 – разграничава се в ал. 1 и ал. 2 кои са органите на Камарата на национално и на регионално равнище и текстът за мандатност в ал. 2 да отпадне поради противоречивата му формулировка и практика по тълкуване и прилагане, и неподходящото му систематично място в Устава (ограничението за мандатност на регионалното ръководство). Нов текст: „(2) (изм. – 2021 г.) Органи на Камарата на регионално равнище (органи на регионалните колегии) са: Общо събрание на регионалната колегия и Съвет на регионалната колегия.“
- ✓ Чл. 27 (1) - „Общото събрание на Камарата се формира и работи на делегатски принцип с мандат от четири години.“ Мотиви: Да има приемственост, делегатите да са запознати с работата на органите, които избират; делегатите, избрали Управителния съвет, да приемат отчета му и да го освобождават от отговорност; при изменение на Устава, Професионалният кодекс и други актове, приемане на документи, делегатите да са запознати с извършеното в мандата на ОС и др. С преходни и заключителни разпоредби да се уреди кога ще влезе в сила това изменение, да се създадат правилата, свързани с мандата на делегатите (отпадане/замяна на делегати и др.)
- ✓ Чл. 40, ал. 10 - относно мандатност на членовете на Съвета на РК: „(10) (нова, доп. 2021 г.) За членове на Съвета на регионалната колегия могат да бъдат избирани членове на съответната регионална колегия, които притежават пълна проектантска правоспособност. Членовете на Съвета на регионалната колегия могат да бъдат преизбирани без ограничение в броя на последователните мандати. Те не могат да бъдат едновременно членове на Контролният съвет.“ Беше обсъден и вариант това да важи само за малки регионални колегии (да няма ограничение в броя на последователните мандати единствено за РК с членове до 75 души с ППП или с обща бройка до 100 членове), но това предложение не се прие, тъй като Уставът не прави разграничение на регионалните колегии на малки и големи.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклади на заместник-председателите на УС по ресори

- Приемане на протоколи на Комисията по регистъра

По предложение на арх. Мартин Христов

**УС реши:**

Управителният съвет приема Протокол № 9 от 28.09.2021 г. на Комисията по регистъра - приложение към Протокол № 9/02.10.2021 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том трети, раздел първи на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност заявите архитекти – 10 бр. (в т.ч. 1 бр., на когото възстановява членството) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
2. Вписва в том трети раздел трети на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност съгласно чл. 229 ал.1 от ЗУТ заявите архитекти – 2 бр. (в т.ч. 2 бр. с променен статут от ОПП) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
3. Вписва в том в том четвърти, раздел трети на регистъра на ландшафтните архитекти с ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство заявите ландшафтни архитекти – 1 бр.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 24; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

#### **УС реши:**

Управителният съвет приема Протокол № 10 от 28.09.2021 г. на Комисията по регистъра - приложение към Протокол № 9/02.10.2021 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том първи, раздел първи на регистъра на архитектите с Пълна проектантска правоспособност заявите ППП архитекти – 35 бр. (в т.ч. 9 бр., на които възстановява членството, 10 бр. с променен статут от ОПП, 2 бр. с променен статут от ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
2. Вписва в том първи, раздел четвърти на регистъра на архитектите с пълна проектантска правоспособност, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ заявите ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ архитекти – 5 бр. (в т.ч. 1 бр. с променен статут от ОПП, 2 бр. с променен статут от ППП, 1 бр. с променен статут от ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и 4 от ЗУТ, 1 бр. на когото възстановява членството) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.
3. Вписва в том четвърти, раздел първи на регистъра на ландшафтните архитекти с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство, заявите ландшафтни архитекти – 4 бр. (в т.ч. 1 бр. с променен статут от ОПП, 1 бр. с променен статут от ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ).
4. Управителният съвет реши да отложи разглеждането на документите на кандидатите за пълна проектантска правоспособност на:

1. арх. Николай Христов Ковачев, РК Пловдив – отлага поради влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, съгласно чл. 13в от Устава на КАБ.

2. арх. Людмила Здравкова Евлогиева, РК София Б - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 24; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

- Информация за конкурса „Български архитектурни награди“ и приемане на проект на споразумение за партньорство с „Про Ивент“ за съвместно провеждане на SHARE Sofia 2021

Арх. Вл. Милков и арх. М. Христов информираха за сключени договори на КАБ с фирми за спонсорство. Относно организацията на SHARE и конкурса „Български архитектурни награди“ е необходимо да се сключи споразумение за партньорство с „Про Ивент“. Като задължение на КАБ е да осигури до 3500 евро за хонорари на членовете на журито; 1500 евро за наем зала за събитието и други организационни разходи. Арх. Мартин Христов уточни, че тази сума е в рамките на гласуваните от УС средства в размер на 20 000 лева (*Протокол № 6/25.06.2021 г.*) за провеждането на SHARE Sofia 2021 и „Български архитектурни награди“.

По предложение на арх. Мартин Христов

#### **УС реши:**

Управителният съвет приема да се сключи договор за сътрудничество с „Про Ивент“ за съвместно провеждане на SHARE Sofia 2021.

**ГЛАСУВАЛИ 27 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.  
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

**По т. 6 от дневния ред:** Предложение за Становище на УС на КАБ относно Пътна карта за СИМ

Тази точка не беше разглеждана на заседанието.

**По т. 7 от дневния ред: Писма до УС на КАБ**

- Писмо от Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва
  - С писмо до Председателя на УС на КАБ (вх. № 135/15.09.2021 г.) Председателят на Съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва (СОСЗР) генерал от запаса Златан Стойков кани КАБ да участва като съучредител и участник в общественния съвет на Фонд за съхранение и опазване на историческите и военни паметници, символи на държавността, националната идентичност, войнската слава и единение на гражданското общество. Фондът ще се структурира от Министерството на отбраната и СОСЗР. Няма финансови ангажименти, финансирането е от държавата.
- По предложение на арх. Владимир Милков

**УС реши:**

Управителният съвет приема КАБ да участва като съучредител и участник в общественния съвет на Фонд за съхранение и опазване на историческите и военни паметници, символи на държавността, националната идентичност, войнската слава и единение на гражданското общество.

**ГЛАСУВАЛИ 30 ДУШИ: “ЗА” – 29; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1.**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА-**

- Покана за участие на КАБ във Форум Реал 2021
- Арх. Вл. Милков запозна членовете на УС с покана за участие на КАБ във Форум Реал, който ще се проведе онлайн на 3 и 4 ноември 2021 г. и включва работни срещи и дискусии по различни теми.
- Арх. Владимир Милков подложи на гласуване предложение за решение – КАБ да участва във Форум Реал 2021.

**ГЛАСУВАЛИ 30 ДУШИ: “ЗА” – няма; “ПРОТИВ” – 21; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 9.**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Заседанието беше закрито от Председателя на УС в 16.30 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ: .....**

АРХ. ВЛАДИМИР МИЛКОВ

**ПРОТОКОЛИСТ: .....**

ПЕНКА АНГЕЛОВА

ПЕЧАТ