

ПРОТОКОЛ № 6

от заседанието на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ)

Днес, 25.06.2021 г. (двадесет и пети юни две хиляди и двадесет и първа година) от 10 часа в гр.Силистра, в конферентната зала на хотел „Данубе“, пл. „Свобода“ № 1, се проведе редовно заседание на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ), на основание чл. 21, ал. 6 от ЗКАИИП във връзка с чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ.

На заседанието присъстваха 8 (осем) членове на УС от единадесетте, избрани от Общото събрание и 19 (деветнадесет) от 28 (двадесет и осем) председатели на регионалните колегии. Съгласно изискванията на чл. 32, ал. 1 от Устава на КАБ Управителният съвет има необходимият задължителен кворум и може законно да заседава и взема решения.

Присъстващи членове на УС: арх.Владимир Милков – Председател на УС, арх. Мартин Христов – Зам.-председател на УС, арх. Борислав Борисов – Зам.-председател на УС, арх.Константин Пеев – Зам.-председател на УС, арх. Атанас Ковачев, арх. Мирослав Бойчев, арх.Константин Димов, арх. Емил Стоянов (*участва онлайн в заседанието – следобедна сесия*), арх. Събин Попов, арх. Марин Велчев, арх. Петър Червеняшки, арх. Красимир Пампоров, арх. Радосвета Хаджиева, арх. Сергей Денчев, арх. Петър Мурджев, арх. Александра Бабунска, арх. Емил Дечев, арх.Чавдар Тенев, арх.Емил Проданов, арх. Ралица Панайотова, арх. Атанаска Стодева, арх. Васил Василев, арх. Петър Влахов, арх. Вичка Стоянова Колева, арх. Нина Танчева, арх. Валерий Колев и арх. Георги Георгиев. Присъстват общо 27 души.

На заседанието не присъстваха следните членове на УС: ланд.арх. Александър Недев, ланд.арх.Веселина Калайкова, арх. Мартин Микуш, арх. Александър Сандев, арх. Люба Еленкова, арх. Юрий Любомирски, арх.Мария Хлебарова, арх. Мая Кожухарова-Димитрова, арх. Методи Методиев, арх. Петко Любенов, арх. Христо Караянков и арх. Борислав Владимиров.

Извън членовете на УС присъстваше с право на съвещателен глас арх. Костадин Христов - Председател на Контролен съвет (КС).

На заседанието присъстваха Емилия Ушакова – юриконсулт на КАБ и Теменужка Жекова – главен счетоводител.

Заседанието бе председателствано от арх. Владимир Милков – Председател на УС на КАБ.

За воденето на протокола беше определена Пенка Ангелова.

Председателят на УС арх. Владимир Милков откри заседанието и даде думата на Флорин Миндириджу, основател на SHARE Architects, който информира присъстващите за историята и предстоящото тазгодишно издание на архитектурния форум. SHARE Sofia е част от Европейската мрежа на Международния Архитектурен и инженерен форум. Камарата на архитектите в България е съорганизатор на събитието от 2016 г. По време на SHARE Sofia 2018 се проведе и първото издание на „Български Архитектурни Награди“.

Арх. Владимир Милков предложи дневен ред на днешното заседание.

По предложение на Председателя на УС арх. Вл. Милков

УС реши:

Управителният съвет приема предложения от Председателя на УС дневен ред.

ГЛАСУВАЛИ 26 ДУШИ: “ЗА” – 26; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД

1. Среща с Флорин Миндириджу, основател на SHARE Architects
2. Информация на Контролен съвет - докладва арх. Костадин Христов
3. Приемане на Протокол № 5 на УС и Протокол № 8 на ОП
4. Двадесет и първо редовно Общо събрание на КАБ – определяне на място и дата, приемане на дневен ред - докладва арх.Владимир Милков

5. Доклади на заместник-председателите на УС по ресори
 - Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за провеждане на заседания на Управителния съвет;
 - Приемане на изменение и допълнение на Правилата за избора, дейността и отчитането на представители на КАБ в експертни съвети и целеви работни групи;
 - Приемане на протоколи на Комисията по регистъра - № 5 и № 6
6. Проект на Меморандум за сътрудничество на КАБ с Националното сдружение на общините в Република България - докладват арх. Владимир Милков и юрист Емилия Ушакова
7. Предложение за създаване на секция „Архивни документи“ на сайта на КАБ - докладва арх. Събин Попов
8. Становище на КАБ относно построяването на национална детска болница - докладват арх. Владимир Милков и юрист Емилия Ушакова
9. Предложение до МРРБ за изготвяне писмо до Общините относно изработването на регулационни планове от инженери геодезисти - докладват арх. Владимир Милков и арх. Мирослав Бойчев
10. Писмо в подкрепа на становището на РК Плевен за избор на вариант на обходен път на Плевен - докладва арх. Владимир Милков
11. Предложение за удостояване със званието Почетен член на КАБ и държавна награда на членове на Камарата - докладват арх. Събин Попов и арх. Нина Танчева
12. Писма и сигнали до Управителния съвет на КАБ
 - Писма от РК Варна относно представители на КАБ в ЕСУТ – Община Варна;
 - Писмо от ВАU Academy – предложение за партньорство с КАБ;
 - Покана за институционално партньорство от Imoti.net
13. Обсъждане на предложения на КАБ за изменение на ЗУТ
14. Други

По т. 1 от дневния ред: Среца с Флорин Миндириджу, основател на SHARE Architects

Председателят арх. Вл. Милков даде думата на Флорин Миндириджу, който покани членовете на КАБ да участват във форума тази година, датата е 30.09.2021 г. в София. Това ще бъде 25-тото издание SHARE Architects.

Арх. Мартин Христов припомни за проведените през 2018 и 2019 г. издания на „Български архитектурни награди“, за създадена вече традиция КАБ да организира конкурс със стойностни награди за архитектура, с участието на международно жури – част от лекторите на SHARE Architects. Арх. Христов предложи УС да гласува бюджет в размер до 20 000 лева за събитието, като допълнително ще бъдат осигурени и средства от реклама. Планира се БНТ да излъчи филм за международния форум и за „Български архитектурни награди“, както това стана за второто издание през 2019 г. КАБ заплаща и пътните разходи за лекторите от чужбина.

По предложение на арх. Мартин Христов

УС реши:

Управителният съвет приема КАБ да бъде съорганизатор на SHARE 2021 г. в София и да осигури бюджет до 20 000 лева за провеждането на „Български архитектурни награди“, като съпътстващо събитие в рамките на международния форум.

ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 2 от дневния ред: Информация на Контролен съвет

Арх. Костадин Христов – Председател на Контролния съвет, информира Управителния съвет за проверката, която КС прави – на мандатността на членовете на Съветите на регионалните колегии. Проверяват се протоколите на ОС, когато са провеждани избори. Досега са проверени 12 РК, в 6 от тях са установени проблеми – членове на Съвета на РК с повече от два последователни мандата. КС отчита това като нарушение на Устава на КАБ.

Арх. К. Христов представи решение на Върховния административен съд от 2008 г., образувано по касационна жалба от КАБ. В решението пише: „Обстоятелството, че в Устава са включени ограничения, които не са регламентирани в закона, не води до противоречието му със закона. Такова би било налице, ако разпоредбите на Устава съдържат разрешителни условия, които са забранени със законови норми.“

Последва дискусия.

Арх. Г. Георгиев, арх. П. Мурджев, арх. С. Денчев, арх. П. Червеняшки и др. изразиха мнение, че ограничението за два мандата не важи за регионалните колегии, а само за членовете на Управителния съвет. Има текстове в Устава, които са в противоречие със ЗКАИИП.

Председателят на Контролния съвет се позова на чл. 24, ал. (2) от Устава на КАБ, за да подчертае, че изискването е също и за регионалното ръководство: „Право на участие в органите за управление на Камарата имат само членовете, отговарящи на условията по чл. 21, ал. 2 и 4 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, за не повече от два последователни мандата по четири години в регионално или национално ръководство.“

Арх. Чавдар Тенев отбеляза, че текстът в Устава не е прецизен и трябва да се направи ревизия на целия Устав на КАБ, да не се поставят допълнителни ограничения за членовете на КАБ, извън тези, включени в ЗКАИИП.

Арх. Владимир Милков благодари на Контролния съвет, че обръща внимание на УС за този проблем. Наложително е да се изготви проект за изменение на Устава и да се внесе за разглеждане от следващото Общо събрание.

Арх. Костадин Христов препоръча на следващото заседание на Управителния съвет да има точка в дневния ред за Бюджет 2021 на КАБ.

По т. 3 от дневния ред: Приемане на Протокол № 5 на УС и Протокол № 8 на ОР

Арх. Владимир Милков представи Протокол № 5/28.05.2021 г. на УС и Протокол № 8 на Оперативното ръководство от заседание, проведено на 18.06.2021 г.

По предложение на Председателя на УС

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 5 на УС от заседание, проведено на 28.05.2021 година.
ГЛАСУВАЛИ 26 ДУШИ: “ЗА” – 23; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 8 на Оперативното ръководство от заседание, проведено на 18.06.2021 г.

ГЛАСУВАЛИ 26 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 4 от дневния ред: . Двадесет и първо редовно Общо събрание на КАБ – определяне на място и дата, приемане на дневен ред

Арх. Владимир Милков предложи следващото Общо събрание на КАБ да бъде в гр. Бургас. В края на септември – началото на м.октомври тази година САБ и КАБ организират изложби, пленер и други събития под надслов „Бургас – архитектурна столица на България“. Председателите на двете архитектурни организации са провели разговори с кмета на града, който е обещал подкрепа за осигуряване на зала и по-ниски цени за настаняване в хотели на делегатите на КАБ. Възможни места за провеждане на Общото събрание са Международния конгресен център, Летния театър (който е с подвижно покритие), Операта.

Членовете на УС одобриха предложението, последваха разисквания за датите на ОС. Дневният ред ще бъде приет допълнително, на следващо заседание на УС, което се планира да се проведе онлайн.

След дискусия

УС реши:

Управителният съвет приема Двадесет и първото редовно Общо събрание на КАБ да се проведе в гр. Бургас на 2 и 3 октомври 2021 година.

**ГЛАСУВАЛИ 26 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 5 от дневния ред: Доклади на заместник-председателите на УС по ресори

- Приемане на протоколи на Комисията по регистъра - № 5 и № 6

Арх. Мартин Христов – Зам.-председател на УС и Председател на Комисията по регистъра (КР), представи Протокол № 5 и Протокол № 6 на КР от заседание, проведено на 18.06.2021 г.

По предложение на арх. Мартин Христов

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 5 от 18.06.2021 г. на Комисията по регистъра - приложение към Протокол № 6/25.06.2021 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том трети, раздел първи на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност заявите архитекти – 27 бр. (в т.ч. 7 бр., на които възстановява членството) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

2. Вписва в том трети раздел трети на регистъра на архитектите с ограничена проектантска правоспособност съгласно чл. 229 ал.1 от ЗУТ заявите архитекти – 1 бр. и разпорежда да му бъдат издадени съответните документи.

3. Вписва в том четвърти, раздел трети на регистъра на ландшафтните архитекти с ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство заявите ландшафтни архитекти - 2 бр. и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

4. Вписва в том четвърти, раздел четвърти на регистъра на ландшафтните архитекти с ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство съгласно чл. 229, ал. 1 от ЗУТ заявите ландшафтни архитекти – 2 бр. и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 23; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Управителният съвет приема Протокол № 6 от 18.06.2021 г. на Комисията по регистъра - приложение към Протокол № 6/25.06.2021 г. на Управителния съвет на КАБ:

1. Вписва в том първи, раздел първи на регистъра на архитектите с Пълна проектантска правоспособност заявите ППП архитекти – 71 бр. (в т.ч. 19 бр., на които възстановява членството, 21 бр. с променен статут от ОПП и 1 бр. с променен статут от ППП съгласно чл. 230, ал. ал.3 и ал. 4 от ЗУТ) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

2. Вписва в том първи, раздел четвърти на регистъра на архитектите с пълна проектантска правоспособност, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ заявите ППП, съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ архитекти – 5 бр. (в т.ч. 2 бр, на които възстановява членството, 3 бр. с променен статут от ППП) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

3. Вписва в том четвърти, раздел първи на регистъра на ландшафтните архитекти с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство заявите ППП по паркоустройство ландшафтни архитекти – 4 бр. (в т.ч. 1 бр., с променен статут от ОПП съгласно чл. 230, ал. 3 и 4 от ЗУТ) и разпорежда да им бъдат издадени съответните документи.

4. Вписва в том трети, раздел първи на регистъра на урбанистите с пълна проектантска правоспособност по устройствено планиране заявите ППП по устройствено планиране урбанисти - 2 бр.

5. УС на КАБ отлага разглеждането на документите на кандидатите за пълна проектантска правоспособност на:

1. арх. Селджан Метин Халил, № 06196 РК Кърджали – отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.

2. арх. Денис Невенов Наумов, № 06189 РК Варна - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.

3. арх. Весела Даниелова Петрова, № 06628 РК Сливен - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.

4. арх. Теодор Иванов Маринов, РК София град - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.
5. арх. Полина Георгиева Митева, РК София град - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.
6. арх. Иван Тодоров Василев, РК София град - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.
7. арх. Диана Чавдарова Илиева, РК София град - отлага поради липса на достатъчно доказателства за придобит стаж по специалността, съгласно чл.7, ал.5 от ЗКАИИП.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: "ЗА" – 22; "ПРОТИВ" – няма; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

- Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за провеждане на заседания на Управителния съвет;

Арх. Владимир Милков даде думата на Емилия Ушакова – юристконсулт на КАБ, да представи проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за провеждане на заседания на Управителния съвет.

Юрист Е. Ушакова представи предложенията за промени, както на КАБ Централна, така и на РК София-град и на РК София-област. Допълва се и заглавието на документа: „Правилник за провеждане на заседания на Управителния съвет и на Оперативното ръководство на КАБ“.

Започна разглеждането на проекта по параграфи, като текстовете, по които имаше различни мнения, се подложиха от Председателя на УС на гласуване:

§ 1. В заглавието след думите „Управителния съвет“ се добавят думите „и на Оперативното ръководство“.

**УС реши:
Приема текста за § 1.**

§ 2. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 1 се отменя.

2. Ал. 2 се изменя така:

„(2) Този правилник урежда реда за провеждане на заседания на Управителния съвет, наричан по – нататък „УС“ и на Оперативното ръководство, наричано по – нататък „ОР“, на Камарата на архитектите в България, наричана по – нататък „КАБ“, условията за внасяне и разглеждане на материали, за вземане на решения и тяхното изпълнение.

**УС реши:
Приема текста за § 2.**

§ 3. Наименованието на част II изменя така: “Заседания на УС. График. Видове”

**УС реши:
Приема текста за § 3.**

Гласуване на предложението на РК София-област: Да отпадне предложението за изменение на чл.2, ал. 4 „(4) (нова) Присъстващо е и лице, с което има двустранна телефонна или видеоконферентна връзка, гарантираща установяването на самоличността му и позволяваща участието му в обсъждането и вземането на решения. Гласуването на този член се удостоверява в протокола от председателстващия заседанието.

**ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: "ЗА" – няма; "ПРОТИВ" – 17; "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" – 5.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Управителният съвет гласува за текстовете на ал. 5 и ал. 6 на чл. 2, с допълненията, направени от РК София-област:

УС реши:

Управителният съвет приема ал. 5 и ал. 6 на чл. 2 от Правилника за провеждане на заседания на Управителния съвет и на Оперативното ръководство на КАБ:

(5) (нова) Членовете на УС са длъжни да изложат причини за неучастието си в заседание пред председателя на УС на КАБ. Причините се излагат писмено и се докладват от председателя на УС на КАБ на заседанието на УС.

(6) (нова) Неучастието на член на УС в три поредни или в общо пет заседания през мандата, без излагането на уважителни причини за това, съгласно правилата на ал. 5, представлява дисциплинарно нарушение по чл. 32, т. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 24; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

§ 4. В чл. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. Ал. 1 се изменя така:

„(1) УС на КАБ провежда редовни заседания най-малко веднъж на всяко тримесечие. Заседанията се свикват и ръководят от председателя на УС на КАБ, а в негово отсъствие от определен от него заместник-председател.“,

2. Ал. 2 се изменя така:

„(2) УС на КАБ може да взема решения, ако на заседанието му присъстват най-малко шест члена от избраните от Общото събрание и половината от председателите на регионални колегии.“,

3. Ал. 3 се отменя.

4. Създават се нови ал. 4, 5, 6 и 7:

„(4) Присъстващо е и лице, с което има двустранна телефонна или видеоконферентна връзка, гарантираща установяването на самоличността му и позволяваща участието му в обсъждането и вземането на решения. Гласуването на този член се удостоверява в протокола от председателстващия заседанието.

(5) Членовете на УС са длъжни да изложат причини за неучастието си в заседание пред председателя на УС на КАБ. Причините се излагат писмено и се докладват от председателя на УС на КАБ на заседанието на УС.

(6) Неучастието на член на УС в три поредни или в общо пет заседания през мандата, без излагането на уважителни причини за това, съгласно правилата на ал. 5, представлява дисциплинарно нарушение по чл. 32, т. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

(7) Уважителни причини за неучастие (на член на УС в заседание са: отсъствие на лицето за изпълнение на граждански и обществени задължения, неотложна служебна ангажираност и отсъствие по медицински причини.“

5. Досегашните ал. 4 и 5 стават съответно ал. 8 и 9.

УС реши:

Приема текста за § 4.

Предложение на РК София – област по § 5:

1. Да отпадне предложението за изменение на чл.3, ал.1 и да се запази действащия текст.

2. Да се запази действащия текст на чл.3, ал.2.

3. В чл.3, ал.3 израза „в деня, в който са постъпили“ се заменя с „две седмици преди заседанието на УС“

4. Създава се ал. 4:

„(4) Точки от дневния ред по които не са публикувани материали в срока по ал. 3, не се разглеждат на заседанието на УС.“

5. Създава се ал.5:

„(5) Изключения от правилото по ал.4 се допускат по изключение от УС, с отделно гласуване.“

Дискусия предизвика предложението за промени на чл. 3 ал. 2, относно редовните заседания на УС: „Дневният ред и мястото се уточняват една седмица преди определената дата“. В проекта на РК София-област изразът „една седмица“ се заменя с „две седмици“. Членовете на УС приеха този срок да е две седмици, но материалите за редовното заседание да се изпращат и публикуват на сайта (в раздела с ограничен достъп "Заседания на УС") една седмица преди датата на заседанието.

УС реши:

Предложението по § 5, т. 1 и т. 3 не се приемат, останалите предложения по § 5 се приемат.

§ 5. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „УС“ се заменят с „председателя от УС на КАБ“,

2. Създава се ал. 3:

(3) Секретариатът на УС на КАБ публикува дневния ред и материалите за заседанията на електронната страница на КАБ, в раздела с ограничен достъп "заседания на УС", и изпраща връзка до раздела с публикуваните материали на електронната поща на членовете на УС, членовете на Контролния съвет и на Комисията по дисциплинарно производство, една седмица преди заседанието на УС. Достъпът на членовете на УС, на Контролния съвет и на Комисията по дисциплинарно производство до раздела "заседания на УС", се осигурява през личния профил на лицата в електронната страница на КАБ, посредством индивидуална парола.

3. Създава се ал. 4:

„(4) Точки от дневния ред, по които не са публикувани материали в срока по ал. 3, не се разглеждат на заседанието на УС.“

4. Създава се ал.5:

„(5) Изключения от правилото по ал.4 се допускат по изключение от УС, с отделно гласуване.“

УС реши:

Приема текста за § 5.

§ 6. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „една трета от членовете му“ се добавя „при наличие на извънредни обстоятелства или при необходимост от вземане на неотложни решения.“

2. Ал. 2 се отменя.

3. Ал. 3 се изменя така:

„(3) Извънредните заседания се провеждат в едноседмичен срок от датата на свикването. Поканата за свикване на извънредно заседание трябва да съдържа дата, час, място и проект за дневен ред на заседанието. Останалите правила за провеждане на извънредни заседания са същите като тези за редовните заседания на УС.“

УС реши:

Приема текста за § 6.

§ 7. Създава се чл. 4а:

„Чл. 4а. УС на КАБ може да провежда заседания от разстояние (онлайн заседания) чрез видеоконферентна връзка или уеб-платформа, която осигурява пряко и виртуално участие в обсъждането и вземането на решения, и гарантира установяването на самоличността, при спазване на правилата за свикване, кворум, мнозинство и начин на гласуване в Устава на КАБ и настоящия правилник.“

УС реши:

Приема текста за § 7.

Предложение на РК София – област по § 7:

1. Текстът на чл. 4а става ал.1
2. Създава се ал.2 на чл.4а:

„(2) Заседания от разстояние (онлайн заседания) на УС на КАБ се провеждат по изключение. Причината за провеждане на заседания от разстояние (онлайн заседания) на УС на КАБ се посочва с дневния ред на заседанието.“

УС реши:

Предложението по § 7 се приема.

Предложение на РК София – област по § 8:

1. В чл.5, ал.2 от действащия правилник изреча „три дни“ се заменя с „две седмици“:
2. В чл.5, ал.3 от действащият правилник, думите след запетаята се премахват, а запетаята става точка:

„(3) Дневният ред се определя окончателно на самото заседание.“

УС реши:

Предложението по § 8 се приема.

§ 8. В чл. 5 се правят следните допълнения:

1. Създава се нова ал. 6:
„(6) По време на заседанието не могат да бъдат обсъждани въпроси, които не са включени в дневния ред.“
2. Създава се нова ал. 7:
„(7) В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за следващото заседание.“

УС реши:

Приема текста за § 8.

§ 9. Чл. 6 се изменя така:

- „Чл. 6. (1) Решенията на УС на КАБ се взимат с обикновено мнозинство повече от половината от присъстващите, респективно участващите в заседанието от разстояние или в неприсъственото гласуване, членове на УС, при задължителен кворум шест члена от избраните от Общото събрание и половината от председателите на регионални колегии.
- (2) Предложенията за решения се правят от вносителите и са неразделна част от разглежданите материали.
- (3) Други предложения за проект на решения по предложените решения се предоставят писмено и се разглеждат на самото заседание. Гласуват се по реда на постъпването им.
- (4) Гласува се "за", "против" и "въздържал се". Гласуването е лично. Извършва се явно въз основа на някой от следните начини:
1. при провеждане на присъствено заседание на определено място чрез:
 - а) система за електронно гласуване;
 - б) вдигане на ръка;
 - в) поименно гласуване чрез прочитане имената на членовете на УС на КАБ по списъчен ред, които отговарят "за", "против", "въздържал се";
 2. при провеждане на заседание от разстояние чрез:
 - а) поименно гласуване чрез прочитане имената на членовете на УС на КАБ по списъчен ред, които отговарят "за", "против", "въздържал се", а при проблем в комуникационната връзка - изписване на точката от дневния ред, подложеното на гласуване решение, имената и вота от гласувания в чата на видеоконференцията, или чрез изпращане на електронната поща на КАБ в реално време;
 - б) приложение на видеоконференцията за гласуване;

в) изписване на подложеното на гласуване решение в чата на видеоконференцията и предоставяне на времеви интервал за писмено изразяване на вота от участващите членове на УС;

3. при неприсъствени решения чрез:

а) платформата за гласуване на електронната страница на КАБ;

б) електронна поща.

(5) Решенията се подлагат на гласуване от председателя.

(6) От обявяването на гласуването до завършването му не се допускат изказвания.

(7) Гласуването се извършва по следния ред:

1. предложения за отхвърляне;

2. предложения за отлагане на следващо заседание;

3. предложения за заместване;

4. предложения за редакционни поправки;

5. обсъждан текст, който може да съдържа и одобрени вече редакционни поправки;

6. предложения за допълнения;

7. основно предложение.

(8) Предложенията по т. 3, т. 4 и т. 6 на предходната алинея трябва да са направени най-късно един ден преди деня на заседанието.

(9) Окончателният текст на решението се формулира от председателстващия на база на резултатите от гласуването по алинея 7 и се записва в протокола.

(10) Особените мнения, както и гласувалите „против“ и „въздържал се“ за решенията, предложени от Комисията по дисциплинарно производство, се оформят в писмен вид и се предават на протоколита най-късно до края на заседанието.

(11) Резултатът от гласуването се обявява от председателя веднага.

(12) Когато процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени веднага след приключването му, председателят разпорежда то да бъде повторено. Резултатът от повторното гласуване е окончателен.

(13) Несъгласието с решението не е основание на гласувалите „против“ и „въздържал се“ да не го спазват и да не се съобразяват с него.“

УС реши:

Приема текста за § 9.

Юрист Е.Ушакова обърна внимание на предложението на РК София-област по § 11, което противоречи на Устава и следва да не се приема – в новия чл. 7а (за неприсъственото гласуване) се предлага да отпадне текст, който е съгласно Устава на КАБ: *„Решението се счита за прието, ако в гласуването са участвали най-малко шест члена от избраните от Общото събрание и половината от председателите на регионални колегии, и „за“ са гласували повече от половината от тях.“*

Разисквания имаше и по текст от 7а: *„Решението, взето с неприсъствено гласуване, се вписва в протокола от следващото заседание.“* Практиката досега е тези решения да се вписват в протокола от предишното заседание. Юрист Емилия Ушакова изрази мнение, че е най-добре решенията от неприсъствено гласуване да се оформят в отделен протокол с датата на взетото решение.

Проф.д-р арх. Борислав Борисов направи предложение останалите предложения за промени да се приемат от УС анблок, като се имат предвид и предложенията на двете регионални колегии РК София-град и РК София-област, които са доуточняващи или допълващи основните предложения на КАБ Централна за промени и допълнения на правилника. На следващото заседание, при приемане на протокола, ако за някоя от разпоредбите на правилника има изразено несъгласие от член на УС, текстът ѝ да се прегласува.

УС реши:

Управителният съвет приема анблок останалите предложения за изменения и допълнения на Правилника за провеждане на заседания на Управителния съвет – от § 10 до § 15 включително, Допълнителните разпоредби § 1, § 2, § 3 и § 4 и Заключителните разпоредби § 5 и § 6.

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 20; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 6 от дневния ред: Проект на Меморандум за сътрудничество на КАБ с Националното сдружение на общините в Република България

Арх. Владимир Милков информира, че след като от КАБ е изпратен на НСОРБ проекта на Меморандум, приет от УС, е получено писмо от сдружението с техни коментари и предложения. Юрист Е. Ушакова представя на УС проект на Меморандум с коментари на КАБ, който трябва отново да се изпрати на НСОРБ за съгласуване.

След дискусия**УС реши:**

Управителният съвет приема предложени коригиран проект на Меморандум за сътрудничество между КАБ и Националното сдружение на общините в Република България и упълномощава Председателя на УС да го подпише.

ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 23; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 7 от дневния ред: Предложение за създаване на секция „Архивни документи“ на сайта на КАБ
По предложение на арх. Събин Попов и след дискусия

УС реши:

Управителният съвет приема да се създаде секция „Архивни документи“ на сайта на КАБ, за публикуване на тълкувателни писма, становища на КАБ, съдебни решения, проекти на нормативни документи и други, след заличаване на лични данни в документите. Да се осъществи контакт с фирмата, поддържа стария сайт на КАБ, за достъп до архивни документи в него.

ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 8 от дневния ред: Становище на КАБ относно построяването на национална детска болница

След дискусия**УС реши:**

Управителният съвет упълномощава арх.Владимир Милков и юрист Емилия Ушакова да изготвят позиция относно казуса с национална детска болница. Текстът да се изпрати на УС за неприсъствено гласуване.

ГЛАСУВАЛИ 23 ДУШИ: “ЗА” – 22; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

По т. 9 от дневния ред: Предложение до МРРБ за изготвяне писмо до Общините относно изработването на регулационни планове от инженери геодезисти

Арх. Владимир Милков и арх. Мирослав Бойчев представиха пред УС проблема с изработването на ПУП – План за регулация. През 2019 г. Министърът на регионалното развитие и благоустройството е изпратил писмо до Националното сдружение на общините в Република България, КАБ, КИИП и ДНСК, с което се потвърждава становището на ДНСК, обективизирано в писмо изх. СТ-309-04-465 от 25.10.2019 г., подписано от арх. Петър Духлински, тогава Зам.-началник на ДНСК, че архитекти - членове на КАБ, не могат да изработват Планове за регулация поради липса на техническа правоспособност. НСОРБ уведомява всички общини за това становище и те започват да отказват приемането на Планове за регулация, изработени от архитекти. Цялото това некомпетентно действие нанася вреди на членовете на КАБ, като ги лишава от конституционното им право на труд.

В чл. 7 от ЗКАИИП законодателят е определил, че архитектите и урбанистите с ОПП изработват всички видове ПУП, съгл. чл.110 и чл. 111 от ЗУТ, какъвто е планът за регулация, а инженерите със съответната професионална квалификация и ОПП – план-схемите по чл.108 от ЗУТ.

Логично е след като архитекти с ограничена проектантска правоспособност могат да изработват планове за регулация до определен размер, то архитекти с ППП да могат да изработват такива планове без ограничаване на размера на осн. чл. 7, ал.7 от ЗКАИИП.

По предложение на арх.Владимир Милков и арх.Мирослав Бойчев

УС реши:

Управителният съвет приема да се изпрати писмо до Министъра на регионалното развитие и благоустройството доц.д-р арх. Виолета Комитова с искане за становище, което да бъде разгласено на всички общини в България, относно изработването на подробни устройствени планове – План за регулация, от архитекти с проектантска правоспособност.

**ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 10 от дневния ред: Писмо в подкрепа на становището на РК Плевен за избор на вариант на обходен път на Плевен

По предложение на арх.Владимир Милков

УС реши:

Управителният съвет приема представения проект на писмо до РК на КАБ Плевен, САБ – Дружество Плевен и Община Плевен относно югоизточен обход на РП-II-35 на гр.Плевен. УС на КАБ споделя мнението и задълбочената аргументация на архитектурната колегия в Плевен по отношение целесъобразността и законосъобразността на т.н.“син вариант“, който съответства на предвижданията на действащия ОУП на гр.Плевен.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 24; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 11 от дневния ред: Предложение за удостояване със званието Почетен член на КАБ и държавна награда на членове на Камарата

По предложение на арх.Събин Попов

УС реши:

Управителният съвет приема предложението на Съвета на РК Бургас да бъде наградена арх. Дунка Славчева Герганова за изключителни заслуги в архитектурната професия и във връзка с нейната 90-годишнина, с почетното звание „Почетен член на КАБ“, с почетен знак на КАБ и грамота, както и с парична награда в размер на 900 лева.

УС реши да се изпрати предложение до Общински съвет – Бургас за удостояване на арх. Дунка Герганова с почетното звание „Почетен гражданин на Бургас“, също и предложение до Президента на Република България за удостояване на арх. Дунка Герганова с орден „Св.Св. Кирил и Методий“ – първа степен.

**ГЛАСУВАЛИ 27 ДУШИ: “ЗА” – 27; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По предложение на арх.Нина Танчева

УС реши:

Управителният съвет приема предложението на Съвета на РК Хасково да бъде награден арх. Янчо Груйчев Апостолов за изключителни заслуги в архитектурната професия и за активна работа в КАБ, с почетното звание „Почетен член на КАБ“, с почетен знак на КАБ и грамота, както и с парична награда в размер на 900 лева.

**ГЛАСУВАЛИ 25 ДУШИ: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 12 от дневния ред: Писма и сигнали до Управителния съвет на КАБ

Арх. Владимир Милков представи постъпилите писма в КАБ, но нямаше взети решения от УС по тази точка от дневния ред.

- Писма от РК Варна относно представители на КАБ в ЕСУТ – Община Варна;

- Писмо от ВАU Academy – предложение за партньорство с КАБ;
- Покана за институционално партньорство от Imoti.net

По т.13 от дневния ред: Обсъждане на предложения на КАБ за изменение на ЗУТ

Председателят на УС даде думата на проф.д-р арх. Борислав Борисов - Зам.-председател на УС с ресор „Нормативи“, да представи предложенията на КАБ за промени в ЗУТ, които трябва спешно да се внесат в МРРБ. Необходимо е да се дефинират бързо някои, малко на брой, но важни промени в закона, като се направи ревизия на някои промени в ЗУТ, влезли в сила тази година.

Първото предложение на КАБ е за връщане на предишния текст на чл. 24 от ЗУТ:

13.1. В чл. 24 се правят следните изменения:

1. Ал. 1 и ал. 2 се изменят така:

„(1) Височината на сградата, когато тя е разположена на линията на застрояване, се определя в абсолютни мерки от котата на средното ниво на прилежащия терен за съответната оградаща стена: до котата на пресечната линия на фасадната плоскост с покривната плоскост - при сгради със стрехи; до котата на горната повърхност на корниза - при сгради с корнизи; до котата на най-високата точка на оградащите стени - при сгради без корнизи и без стрехи.

(2) Във височината на сградата не се включва височината на подпокривното пространство, ако остава зад равнината, проведена под 45 градуса спрямо хоризонта от линията на пресичане на фасадната плоскост с горната повърхност на корниза или стрехата, а при сгради без корнизи и без стрехи - от най-високата точка на оградащите стени. При ползването на тази възможност котата на билото не може да превишава с повече от 4,5 м котата на корниза, съответно на стрехата или на най-високата точка на оградащите стени.“

2. Ал. 4 и ал. 5 се отменят.

13.2. В чл. 148, ал. 16 се отменя: Според приетата нова ал. 16 на чл. 148 от ЗУТ, разрешение за строеж може да се издава след прилагане на плана за регулация, включително на уличната регулация. Въвеждането на ограничението блокира застрояването, т.е. привличането на инвестиции и развитието на населените места. Възможен резултат е поставяне в безизходица на дребните собственици в полза на предприемачи с по-голям финансов ресурс. От тази гледна точка, забраната не решава проблема с транспортната инфраструктура в урбанизираните територии, а го задълбочава.

13.3. В чл. 178, ал.3, т. 5 се отменя. (3) Строежите не се въвеждат в експлоатация, когато: 5. (нова - ДВ, бр. 103 от 2005 г., предишна т. 4, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г., изм., бр. 16 от 2021 г.) не са изпълнени мероприятията по изграждане на улици, пътища или алеи в териториите със средно и високо застрояване, както и в курортите, ваканционните селища, голф селищата, аквапарковете и в другите територии за рекреационни дейности, свързващи обекта с уличната или пътната мрежа и осигуряващи нормален достъп до съответния поземлен имот;

Членовете на УС на КАБ обсъдиха предложения законово да се уреди елиминирането на възможността за инженеринг, например:

13.4. В чл.160, се създава ал. (...) Едно и също лице не може да участва в процеса на строителството едновременно като проектант и строител.“

13.5. В чл.161, се създава ал.: „(...) Възложителят няма право да възлага проучването, проектирането и авторския надзор, от една страна, и изпълнението на строежа, от друга страна, на едно и също лице.“

13.6. Санкция за нарушаване на чл. 160 и чл. 161 от ЗУТ – да не се одобри проекта

4. Чрез изменението в ЗУТ за инженеринга да се измени и Закона за обществените поръчки

„§ ... Възложителят няма право да възлага обектите по чл. 3, т. 1, т. 1, б. а) и б), проектиране и изпълнение на строеж, на едно и също лице по чл. 160 от Закона за устройство на територията.

Предложения на арх. Владимир Милков за промени в ЗУТ:

13.7. В чл. 5, ал. 2, изречение второ след думите „пълна проектантска правоспособност“ се поставя точка и останалият текст се заличава: „(2) В общините и в районите на Столичната община и на градовете с районно деление се назначават главни архитекти по трудово или по служебно правоотношение въз основа на конкурс, като в комисията по конкурса участват безвъзмездно или

за сметка на организацията, която представляват, представители на Камарата на архитектите в България и на Съюза на архитектите в България. За главни архитекти се назначават лица с придобита пълна проектантска правоспособност.“ Мотиви: Единствено КАБ разполага с нормативно определена компетентност да удостоверява необходимия стаж за придобиването на ППП от лица, получили дипломи от акредитирано висше училище с професионална квалификация "архитект".

13.8. В чл. 6, ал. 3 думите „могат да“ се заличават: „(3) За работата на експертните съвети по ал. 1 се предвиждат средства по съответните бюджети.“ Мотиви: Действащата разпоредба е диспозитивна и не се прилага от общините. Представителите на КАБ и други специалисти извън общинската администрация, въпреки че, в качеството си на членове на ЕСУТ, предоставят експертни услуги и консултации, не получават възнаграждение за извършената в полза на общината работа. Общината, в същото време, събира такси за извършената с участието на тези външни специалисти експертна и консултативна дейност.

След дискусия

УС реши:

В срок до 28.06.2021 г. могат да се изпращат предложения за промени в ЗУТ до временната комисия на КАБ по ЗУТ, която на онлайн заседание ще разгледа и прецизира текста на писмото до МРРБ. Управителният съвет оправомощава арх. Борислав Борисов да представи и защитава в експертната работна група за ЗУТ към МРРБ позицията на КАБ относно изменение на Закона за устройство на територията.

**ГЛАСУВАЛИ 24 ДУШИ: “ЗА” – 24; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

По т. 14 от дневния ред: Други

Арх. Ралица Панайотова информира УС за неприемливи условия на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Сключване на рамково споразумение за извършване на инвестиционно и устройствено проектиране за нуждите на Община Русе, по 4 обособени позиции“, в което не са определени всички условия за възлагане, обявена от община Русе, с уникален номер в РОП 00115-2021-0034, за срок от 3 години, със следните обособени позиции:

- Обособена позиция №1 „Инвестиционно проектиране на сгради и съоръжения за нуждите на Община Русе“;
- Обособена позиция №2 „Инвестиционно проектиране на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура за нуждите на Община Русе“;
- Обособена позиция №3 „Инвестиционно проектиране на озеленените и залесени площи и елементите на градското обзавеждане за нуждите на Община Русе“;
- Обособена позиция № 4 „Устройствено проучване и проектиране за нуждите на Община Русе“: изработване на подробни устройствени планове, съгласно чл. 110 от ЗУТ и други проучвателни дейности.

В последвалите разисквания беше констатирано, че условията на обществената поръчка са неприемливи и нарушават професионалните права на членовете на КАБ. В законоустановения срок по чл. 100, ал. 2 от ЗОП, КАБ е изпратила искане до възложителя за промени в условията на поръчката или за прекратяване на същата поради необходимостта от съществени промени. Възложителят не е променил условията, нито е прекратил поръчката и до момента не е постъпил отговор от общината.

Арх. Мирослав Бойчев допълни, че КАБ трябва да търси отговорност и от проектантите, ако не спазват Професионалния кодекс. Той предложи да се изпрати по електронна поща съобщение до членовете на КАБ да се въздържат от участие в тази обществена поръчка, обявена от Община Русе.

След дискусия

УС реши:

Управителният съвет приема изпратеното искане за промяна в условията на обществена поръчка с предмет: „Сключване на рамково споразумение за извършване на инвестиционно и устройствено проектиране за нуждите на Община Русе, по 4 обособени позиции“, с уникален номер в

РОП 00115-2021-0034 до Община Русе относно установените нередности. На основание чл. 5 от Професионалния кодекс, КАБ обявява условията на обществена поръчка с предмет: „Сключване на рамково споразумение за извършване на инвестиционно и устройствено проектиране за нуждите на Община Русе, по 4 обособени позиции“, с уникален номер в РОП 00115-2021-0034, за неприемливи и всички членове на КАБ да се информират за това по електронна поща, за да не участват в нея. В случай че Община Русе не се съобрази с исканията, КАБ да обжалва обществената поръчка в Комисията за защита на конкуренцията.

**ГЛАСУВАЛИ 27 ДУШИ: “ЗА” – 27; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

Заседанието беше закрито от Председателя на УС в 16.00 часа.

◇ ◇ ◇

Председателят на УС арх. Владимир Милков с писмо (*изх. № ВК-025/21.07.2021 г.*) изпрати на Управителния съвет за неприсъствено гласуване текст на отворено писмо до парламентарните групи в новоизбраното 46-то Народно събрание, с изразена подкрепа за доц.д-р арх. Виолета Комитова и желание тя да е Министър на регионалното развитие и благоустройството и в следващото правителство.

УС реши:

Управителният съвет приема предложения от Председателя на УС текст на отворено писмо до парламентарните групи в 46-тото Народно събрание, с подкрепа на КАБ за арх. Виолета Комитова.

**ГЛАСУВАЛИ НЕПРИСЪСТВЕНО 31 ДУШИ: “ЗА” – 29; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.
ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:
АРХ. ВЛАДИМИР МИЛКОВ

ПРОТОКОЛИСТ:
ПЕНКА АНГЕЛОВА

ПЕЧАТ

Забележка: Към Протокол № 6 на УС е приложен утвърденият от УС протокол № 8 на Оперативното ръководство .

ПРОТОКОЛ № 8

от заседанието на Оперативното ръководство
на Камарата на архитектите в България (КАБ)

Днес, 18 юни 2021 г. (осемнадесети юни две хиляди и двадесет и първа година), от 16.00 часа беше проведено заседание на Оперативното ръководство (ОР) на КАБ, чрез видеоконферента връзка в платформата ZOOM на следния линк:

<https://us06web.zoom.us/j/83656155449?pwd=Wjd5WGoycHIEdnJHYW1CcmltMDBaUT09>

В заседанието участваха всички членове на Оперативното ръководство: арх. Владимир Милков – Председател на УС на КАБ, арх. Мартин Христов – Зам.-председател на УС, арх. Борислав Борисов – Зам.-председател на УС на КАБ, арх. Константин Пеев – Зам.-председател на УС на КАБ, арх. Константин Димов – член на УС на КАБ и ланд.арх. Веселина Калайкова – член на УС на КАБ.

С право на съвещателен глас на заседанието присъстваха арх. Васил Василев – Председател на РК София-град и арх. Борислав Владимиров – Председател на РК София-област.

ДНЕВЕН РЕД

1. Заповед № РД-02-14-578/18.06.2021 г. на МРРБ и определяне на представител на КАБ в експертна работна група за ЗУТ
2. Създаване на временна комисия по ЗУТ, която да изготви предложения за промени в ЗУТ
3. Приемане на дневен ред за заседанието на УС на 25.06.2021г.
4. Писмо до МРРБ с предложение за актуализация на Заповедта за представители на КАБ в НРГ за въвеждане на СИМ/ВИМ
5. Решение за присъждане на награди от името на КАБ за най-добри дипломни проекти на дипломанти от УАСГ

По т. 1 от дневния ред

Председателят на УС арх. Владимир Милков информира ОР за получената днес Заповед № РД-2-14-578/18.06.2021 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за създаване на експертна работна група със задача: анализ на измененията и допълненията на ЗУТ, обнародвани в ДВ през 2021 г. и проблемните казуси, както и предложения за промени в ЗУТ. Необходимо е Оперативното ръководство да вземе решение за представител на КАБ в тази експертна работна група.

След дискусия Оперативното ръководство взе следното

РЕШЕНИЕ:

Във връзка с Заповед № РД-2-14-578/18.06.2021 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за създаване на експертна работна група за анализ на измененията и допълненията на ЗУТ, обнародвани в „Държавен вестник“ през 2021 г. и проблемните казуси, както и предложения за промени в ЗУТ, с участието на КАБ, Оперативното ръководство реши представител на КАБ в работната група да е проф. д.а.н. арх. Борислав Борисов – заместник-председател на Управителния съвет. При невъзможност за присъствие, той ще бъде заместван от арх. Мартин Христов – заместник-председател на Управителния съвет на КАБ.

Гласували 6 души: „за“ – 6, „против“ – 0, „въздържал се“ – 0.

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред

По предложение на арх. Владимир Милков Оперативното ръководство на КАБ взе следното

РЕШЕНИЕ:

Във връзка със Заповед № РД-2-14-578/18.06.2021 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството за създаване на експертна работна група, в която е включен представител на КАБ, с предмет: анализ на измененията и допълненията на ЗУТ, обнародвани в ДВ през 2021 г. и проблемните казуси, както и предложения за промени в ЗУТ,

Оперативното ръководство на КАБ реши:

1. Създава се временна комисия по ЗУТ със задача: анализ на измененията и допълненията на ЗУТ, обнародвани в ДВ през 2021 г., и проблемните казуси, и изготвяне на предложения на КАБ за промени в ЗУТ, които да се внесат в експертната работна група към МРРБ, в следния състав:

1. арх. Борислав Борисов - председател
 2. арх. Мартин Христов – зам.- председател
- и членове:*
3. арх. Константин Пеев
 4. арх. Борислав Владимиров
 5. арх. Чавдар Тенев

6. ланд.арх. Александър Недев
7. арх. Марин Велчев
8. арх. Мирослав Бойчев
9. арх. Васил Василев
10. арх. Емил Стоянов
11. арх. Евгени Велев
12. арх. Борислав Георгиев
13. арх. Димитър Георгиев
14. арх. Марин Бакалов

Работата на комисията се подпомага от юрисконсулт Емилия Ушакова и Радостина Войнска.

II. Комисията работи присъствено и не присъствено.

III. Срокът на действие на временната комисия на КАБ съвпада със срока, в който ще работи експертната работна група по ЗУТ към МРРБ, създадена с горепосочената заповед.

IV. Временната комисия преустановява съществуването си с изтичане на срока, за който е създадена или предсрочно – с решение на Управителния съвет.

Гласували 6 души: „за” – 5, „против” – 0, „въздържал се” – 1.

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред

Арх. Вл. Милков представи проект на дневен ред на заседанието на УС на 28.05.2021 г.

Арх. Мартин Христов направи предложение в началото на заседанието на УС да се предвиди среща с Флорин Миндириджу, основател на SHARE Architects.

Оперативното ръководство взе следното

РЕШЕНИЕ:

Оперативното ръководство приема предложения от арх. Владимир Милков проект на дневен ред за редовното заседание на УС на 25.06.2021 г. в гр. Силистра, с допълнението по предложението на арх. Мартин Христов. Дневният ред да се изпрати на членовете на УС и да се публикува на сайта, в раздела „Заседания на УС“.

Гласували 6 души: „за” – 6, „против” – 0, „въздържал се” – 0.

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред

Арх. Вл. Милков информира ОР за предложението от арх. Васил Василев – да се изпрати писмо до МРРБ за актуализиране на Заповед № РД-02-14-165 от 20.02.2020 г. относно представители на КАБ в Национална работна група за въвеждане на строително информационното моделиране (СИМ) за целия жизнен цикъл на строежите. С писмо наш изх. № 010/20.01.2020 г. са определени представителите на КАБ – основен представител арх. Николай Баровски и резервен – арх. Васил Василев. Необходимо е да се обнови предложението за представители на КАБ, поради ангажименти на арх. Н. Баровски, като основен представител стане арх. Васил Василев.

Оперативното ръководство взе следното

РЕШЕНИЕ:

С писмо до МРРБ Камарата на архитектите в България да предложи актуализиране на Заповед № РД-02-14-165 от 20.02.2020 г., като се направи следното предложение за представители на КАБ в Национална работна група за въвеждане на строително информационното моделиране (СИМ):

1. Основен представител – арх. Васил Василев и резервен основен представител – арх. Николай Баровски.

2. Допълнителни експерти: арх. Петър Пенчев, арх. Веселин Василев и арх. Христо Топчиев.

По т. 5 от дневния ред

По предложението на арх. Константин Пеев – Зам.-председател на УС с Ресор „Квалификация“, Оперативното ръководство взе следното

РЕШЕНИЕ:

Оперативното ръководство приема от името на КАБ да бъдат присъдени две парични награди по 500 лева за дипломанти от Випуск 2021 от Университета по архитектура, строителство и геодезия. Отличията за най-добри дипломни проекти са за Валентин Керефеин и Соня Янкова.

Гласували 6 души: „за” – 6, „против” – 0, „въздържал се” – 0.

Решението се приема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:
(арх. Владимир Милков)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:
(арх. Мартин Христов)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:
(арх. Борислав Борисов)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ:
(арх. Константин Пеев)

ЧЛЕН НА УС НА КАБ:.....
(арх. Константин Димов)

ЧЛЕН НА УС НА КАБ:.....
(ланд.арх. Веселина Калайкова)