



Изх. №

ДО**Д-Р СТОЙЧО КАЦАРОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

Относно: Позиция на Камарата на архитектите в България относно построяването на Национална детска многопрофилна болница

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Като организация, която защитава правата и интересите на архитектите - проектанти в съответствие с интересите на обществото, считаме за необходимо да напомним и да настояваме да се съобразява професионалната ни позиция относно построяването на Национална детска многопрофилна болница, тъй като тя е особено актуална днес, когато всички наши аргументи за лошото планиране, подготовка и провеждане, за невъзможния предмет на обществената поръчка от 2019 г. и за неефективното разходване на публични средства в тази процедура, се доказаха във времето.

Проведената процедура за едновременно възлагане на услугите по прединвестиционно проучване, проектиране, строителство и авторски надзор, т.нар. „инженеринг“, видимо се оказа не само безрезултатна, но и неизпълнима, и с това ощетява времево и финансово възложителя, изпълнителя и обществото – ползвател.

Провеждането на инженеринг без да има одобрен инвестиционен проект с ясни количествено – стойностни сметки за предвидените строително – ремонтни работи, е видимо порочна практика и неработещ начин за придобиване на качествен продукт с обществени средства. Към момента на откриване на поръчката за инженеринг, не само че нямаше одобрен инвестиционен проект и количествено – стойностни сметки за обекта, но нямаше концепция, задание и техническа спецификация за проектиране, такива каквито изисква законът и европейската практика при изпълнение на подобни здравни заведения. Не беше осигурена конкурентна среда, която да провокира най-добрите проектантски решения, чрез конкурс за проект. Стои въпросът как така, без да са създадени и одобрени тези основополагащи за изграждането на болницата документи, „на сляпо“, се определя цена за изпълнение и държавата се задължава да похарчи огромни финансови средства? Как така цената от приблизително 94 милиона лева на договора за инженеринг, остава една и съща както при заложената в него реконструкция на стария строеж, така и при оповестените впоследствие идеи да се изгради изцяло нов строеж с различна конфигурация и много по – малка застроена площ?

Бихме искали да обърнем внимание, че провеждането на инженеринг би било подходящо при наличие на предварително одобрен от възложителя инвестиционен проект, тъй като най-важната документация е вече създадена и съгласувана с компетентните органи, а строителят може спокойно да строи без риск пред реализацията на обекта. Тогава както възложителят, така и строителят имат яснота за обема, сложността, количеството и стойността на строително-монтажните работи, които трябва да се извършат в изпълнение на проекта. Едва тогава цената на бъдещата сграда добива конкретни измерения и публичният ресурс, който трябва да се осигури, е прозрачно определен.

Предметът и обемът на Договора за инженеринг от 02.04.2020 г. е проектиране, строителство и авторски надзор за изграждане на Национална многопрофилна детска болница чрез рекон-

струкция на съществуващ недовършен строеж „Научен институт по педиатрия“, разположен в юго-източната част на държавен поземлен имот, в УПИ I – „за болничен комплекс“ в кв. 387, м. „Бул. България - кв. 387 – Медицински комплекс - Медицински университет - София“ по плана за регулация и застрояване на гр. София, състоящ се от два дванайсет етажни корпуса и ново строителство само на два триетажни корпуса към него (дострояване на два малки блока IV – A1 и IV), с разгъната застроена площ от 47156 кв. м.

Предметът на поръчката е заложен така в обявлението и в приложенията към Договора за инженеринг: *„Строежът е изграден с 12 надземни етажа и два подземни с разгъната застроена площ от 47156 кв. м. Строежът се състои от два основни дванадесететажни корпуса и шест триетажни, всичките с два сутерена, с фузи по между си. Предвижда се и изграждане на още два триетажни корпуса (блокове IV-A1 и IV-B). Изпълнителят следва да извърши реконструкция на съществуваща сграда и ново строителство.“*

Съгласно Приложение № 1 от Договора за инженеринг: *„През февруари 2019г. е извършено обследване на конструкцията, като заключението е, че строежът може да бъде довършен, след извършване на строително-възстановителни дейности. Съгласно препоръките на извършената конструктивна експертиза, следва да се извърши възстановяване на целостта на сечението на стоманобетоните елементи и да се извърши усилване на подовите конструкции и стоманобетонери шайби. На територията на незавършения строеж, следва да бъде изградена Национална многопрофилна детска болница с капацитет 350 легла за лежащо болни деца и 50 легла дневен стационар.“*

Предметът на договора касае единствено съществуващия стар строеж, а новото строителство е ограничено само до двата недовършени триетажни блока към него.

Неразделна част от договора е Приложение № 1, което обхваща Глава II Техническа спецификация и Приложения № 1 и Приложение № 2 от документацията на проведената обществена поръчка. Приложение № 1 от документацията е Структура на болницата, в която са описани и заложен брой и вид отделения, помещения, капацитет, а Приложение № 2 са Схемите на разположението на отделенията по етажи. На практика това е „заданието“ за изпълнение на поръчката, условията на поръчката, и няма как да бъдат изменени в рамките на възложената поръчка.

Неразделна част от договора са и Техническото и Ценовото предложение на Изпълнителя – Приложение № 2 и Приложение № 3, които са формирани именно въз основа на зададените в поръчката условия. Предложението за изпълнение и цената са формирани въз основа на заложените в поръчката предмет, обем и условия, затова няма как да останат същите при друг предмет и други условия – разрушаване на стария строеж, нова сграда, нови функционални изисквания към сградата, нова структура на болницата, нова квадратура и т.н.

Както изложи Камарата на архитектите в България при обжалване на обществената поръчка, довършването на заварения строеж на „Национален институт по педиатрия“, е недопустимо поради противоречие с действащите общ и подробен устройствен план. Съществуващият дванадесет етажен незавършен строеж е определен за премахване с подробния устройствен план на местността, одобрен с Решение № 503/28.11.2011 г. на Столичния общински съвет, което е в съответствие с чл. 33, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-2 от 27.01.2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони (обн. ДВ бр. 13/2012 г.). Вместо нея е предвидено изграждането на нова различна по конфигурация пететажна „Клиника по педиатрия МБАЛ“. Според действащия Общ устройствен план на Столична община, обектът попада в устройствена зона „Оо“ (т. 15 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО), в която максималната допустима височина на сградите е 20 м. (кота корниз).

Министърът на регионалното развитие и благоустройството публично оповести, че при тези обстоятелства, издаването на виза за проектиране на стария строеж е невъзможно.

Предметът, обемът и условията на сключения договор за инженеринг касаят само и единствено реконструкция на незавършения строеж „Научен институт по педиатрия“, която, видно от

изложеното, не може да се реализира поради законови ограничения. От друга страна, недопустимо е в рамките на тази поръчка да се премахне съществуващия строеж и да се пристъпи към изцяло ново строителство, тъй като се променя предмета на възлагане и изменението на договора би било съществено по смисъла на чл. 116, ал. 5 от ЗОП.

Предметът и обемът на договора не могат да бъдат променени по решение на възложителя без провеждане на нова обществена поръчка. Новият предмет и обем изискват провеждане на нова процедура за обществена поръчка съгласно действащите разпоредби на ЗОП.

Ето защо, като професионална организация, на която със закон са вменени функциите по регулиране упражняването на дейностите в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и обединяваща лицата, компетентни да изпълнят необходимите дейности, предхождащи реализацията на Националната детска многопрофилна болница, категорично стоим на следната позиция, почиваща на закона и на принципите на добрата практика в бранша:

- Към изграждането на Национална детска болница трябва да бъде подходено с висока отговорност, изключваща риска от грешки в реализацията и необоснованото предоставяне на публични средства, при стриктно спазване на последователността на етапите на процеса по инвестиционно проектиране и строителство, и утвърдените европейски практики.
- Построяването на детска болница в съответствие със съвременните стандарти, трябва да се предхожда от компетентно и актуално прединвестиционно проучване, от създаване на прецизна документация с конкретни изисквания към сградата, разписване на актуално, подробно и спрямо потребностите на днешните деца задание за проектиране, изграждане и оборудване и техническа спецификация, изготвени от експерти, притежаващи нужните знания и опит в планирането на здравни заведения от подобен тип и мащаб.
- Категорично настояваме идейният проект на болницата да се придобие въз основа на открит конкурс за проект, журиран от професионалисти и представители на общността, в който са заложили приоритетно качествени показатели за оценка. Настояваме за провеждането на открит конкурс за проект, тъй като тази процедура осигурява най-широка публичност и прозрачност още на етапа на избор на идейно решение, осигурява конкуренция на проектантски идеи, въз основа на които могат да се изберат оптимални за обществото решения.
- След успешното преминаване на тези етапи и изясняване на всички жизненоважни параметри на болницата, ще може да се определи реалната стойност на болницата и да се възложи строителството.

Позицията ни стои непроменена от момента на обявяване на обществената поръчка за инженеринг, през процедурите по обжалване на поръчката, до днес.

Уважаеми г-н Министър,

На основание чл. 5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране настояваме професионалното ни становище да бъде съобразено при вземане на решение за Националната детска многопрофилна болница. Отворени сме за професионален диалог и съдействие при необходимост.

С уважение:

арх. Владимир Милков
Председател на Управителния съвет на
Камарата на архитектите в България