

Мотиви

за изменение на Методиката на КАБ

за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране

1. Методиката е важен инструмент за защита на проектантите при сключване на договори с възложители и при участието им в обществени поръчки. Въз основа на методиката Камара на архитектите в България подава сигнали за нередности до компетентните органи, обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, Върховен административен съд и оспорва повечето обществени поръчки. Ето защо е изключително важно да бъдат спазени всички законови изисквания при приемане и утвърждаване на този нормативен акт. В случая това означава както Методиката, така и приложенията към нея да бъдат гласувани и приети от Общото събрание на КАБ, и след това обнародвани в Държавен вестник.

Законосъобразното изменение и допълнение на Методиката е от съществено значение за валидността и стабилността на този нормативен акт, оттам и възможността на КАБ да изисква неговото спазване от държавни и местни органи и институции, юридически и физически лица, както и от членовете. Успешния резултат на съдебните производства, водени от КАБ или от членовете, в които има позоваване на разпоредбите на методиката, също зависи от това.

Представяме на вниманието ви законовите основания, поради които се налага изменението на Методиката и приемането на приложенията към нея от Общото събрание на КАБ.

Съгласно чл. 20, ал. 1, т. 5 от ЗКАИИП, Методиката се приема, изменя и допълва от Общото събрание на КАБ, и се обнародва в „Държавен вестник“.

В приетата Методика на КАБ е **допуснато противоречие със закона**. В параграф 4 от заключителните разпоредби на Методиката е предвидено, че приложенията по чл. 7, ал. 2 от нея, се приемат с решение на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България. Този текст противоречи на цитираната по-горе разпоредба на чл. 20, ал. 1, т. 5 от ЗКАИИП, както и на Закона за нормативните актове.

Приложенията по чл. 7, ал. 2 от Методиката, са съществена част от нея, регламентираща конкретните методи за изчисляване на себестойността на проектантските услуги в устройственото планиране и инвестиционно проектиране. **Приложенията не представляват отделни и самостоятелни актове, а заедно с общата част от Методиката образуват едно систематично цяло и един завършен акт, поради което се приемат, изменят и допълват по същия ред, както и общата част, т.е. от Общо събрание на КАБ, а не от Управителен съвет на КАБ.**

Пример: Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи е издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Към наредбата се приемат приложение № 1, № 2 и № 3, неразделна част от нормативния акт. Тези приложения също се приемат, изменят и допълват от същия орган, компетентен да приеме наредбата, и се обнародват в Държавен вестник.

В ЗКАИИП изрично е посочено, че Общото събрание е органът който разполага с правомощия да приема, изменя и допълва Методиката и съответно приложенията към нея.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Закона за нормативните актове компетентността да се издават нормативни актове не може да се прехвърля. В този смисъл, **Управителният съвет на КАБ няма правомощия да приема, изменя и допълва Приложенията, тъй като те са неразделна част от Методиката.**

Ето защо, компетентният орган на Камара на архитектите в България, който **единствено има право да приема, изменя и допълва Методиката и приложенията към нея съгласно чл. 20, ал. 1, т. 5 от ЗКАИИП, е Общото събрание на КАБ.**

2. Методиката на КАБ и Методиката на КИИП са два отделни акта.

Общата част на Методиката на КАБ е приета от Извънредното Общо събрание на КАБ на 26-27 януари 2007 г., под наименованието „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, **обн. в ДВ бр. 41 от 22.05.2007г.** (Методиката).

КИИП е приела своя отделна методика за себестойност под наименованието „Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги **от инженерите** в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, **обн., ДВ, бр. 17 от 19.02.2008 г.** (виж като приложение към материалите).

Тоест, изначално, още при създаването си, **двете методики на КАБ и КИИП са различни, отделни актове**, приети са по различно време и независимо една от друга, обнародвани по различно време, в различни броеве на Държавен вестник, и се различават съществено по съдържание. **В методиката на КИИП архитектите не фигурират, нито са предвидени приложения за себестойност, касаещи част „Архитектура“ и „Паркоустройство и благоустройство“.**

В бъдеще, могат да се обсъдят възможностите за съвместна методика на КАБ и КИИП, но към момента двете действащи методики за себестойност представляват два напълно различни акта.

Предвидена е възможността УС на КАБ редовно да актуализира, на база статистическа информация, стойността на СМР за отделните категории сгради, което да позволи, в случаите когато проектантския хонорар се изчислява като процент от себестойността от СМР, той да бъде адекватен на съвременните условия за предоставяне на проектантски услуги.

Приложение:

1. Проект на решение на 18-то ОС на КАБ за изменение и допълнение на Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране;
2. Сравнителна таблица между действащите текстове на Методиката и предложенията за изменение;

Дата: 18.02.2019г.

Изготвено от: ресор Нормативи към УС на КАБ