

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ПРОТОКОЛ НА КОМИСИЯТА ПО РЕШЕНИЯТА

XIII ОБЩО СЪБРАНИЕ

30.април - 03. май 2015 г.

К.к „Несебър”, хотел „Сол Несебър Ризорт”

ПРОТОКОЛ

на Комисията по решенията на Тринадесетото Общо събрание на
Камарата на архитектите в България.

Днес, 30.06.2015г., от 12.30ч., в централния офис на КАБ, ул. „Цар Асен” 1, гр.
София, Комисията в състав :

Председател : арх. Христо Венков
Членове :

1. арх. Валери Врабчев
2. арх. Ярослав Рангелов
3. арх. Петър Киряков
4. арх. Васил Василев
5. ланд. арх. Веляна Найденова
6. ланд. арх. Веселина Калайкова

Обобщени направените от делегатите предложения за решения на XIII Общо събрание на КАБ. В работата на комисията участва като юридически съветник адвокат Иван Медарев.

Комисията констатира следното :

Разгледани са 177 броя предложения на Общото събрание. От тях 25 броя писмени предложения са постъпили, съгласно регламента в Комисията по решенията.

След подробно проучване на всички материали те бяха разделени в следните групи :

I. Решения, взети в хода на заседанията, съгласно приетия Дневен ред - 125бр.

II. Решения, взети по т.10 „Приемане на решения от ОС на КАБ” от Дневния ред, по предложение на Комисията по решенията – 52бр.

Предложения са направили колегите /по азбучен ред/: л.арх. Ал. Недев – 1; арх.Ат. Ковачев–1; арх.Б. Банов–1; арх.В. Василев–1; арх.В. Бъчварова-1; арх.В. Кавалджиева–5; арх.В. Георгиева–23; арх.В. Николова –4; л.арх.В. Рангелов–3; арх.Вл. Милков-2; арх.Г. Седова–1; арх.Г. Костов –1; арх.Д. Дюлгерова–2; арх.Д. Генов–1; арх.Д. Стефанов–1; арх.Ем. Жечев–1; арх.Ем. Стоянов–1; арх.Ж. Велев–2; арх.Ж. Железов–4; арх.Йор. Радев–1; арх.Кр. Джартазанова–1; арх.М. Козовско–1; арх.М. Колев–2; арх.М.

Бойчев–4; арх.Н. Баровски–6; арх.Н. Гълъбов–2; арх.Н. Няголов–3; арх.П. Бакалова– 3; арх.П. Симеонов–1; арх.П. Василев–1; арх.П. Киряков–1; арх.П. Костадинов–2; арх.П. Мурджев–1; арх.Р. Григоров–3; арх.Р. Генова–1; арх.Р. Златанова–4; арх.Св. Никодимов–1; арх.Ст. Адамов–1; арх.Т. Даскалова–1; арх.Т. Карагъзов–1; арх.Цв. Разсолкова–1; арх.Цв. Крумов –1; арх.Хр. Недялков–1; арх.Хр. Чепилев–4; арх.Ю. Железова–3; арх.Ю. Райчева–2; арх.Янка Сачкова–3.

от решения на ОС на РК София-град - 16бр.

от решения на ОС на РК Стара Загора - 7бр.

от решения на ОС на РК София-област - 4бр.

от решения на ОС на РК Пазарджик - 2бр.

от решения на ОС на РК Перник - 14бр.

от доклад на Контролния съвет - 2бр.

Предложенията /25бр./ постъпили, съгласно регламента в Комисията по решенията бяха групирани и представени на ОС, както следва:

1. Предложения за решения, разгледани и гласувани по време на събранието.
2. Външна нормативна уредба.
3. Вътрешна нормативна уредба.
4. Структурни промени.
5. Професионална дейност.
6. Бюджет.
7. Разни

Комисията реши всички предложения, които са разгледани и гласувани от Общото събрание, и протоколирани в стенографския протокол, да влязат в окончателния протокол за решенията на Общото събрание по реда на разглеждането им.

Съгласно окончателния текст на стенографския протокол от XIII Общо събрание на КАБ, предоставен на Комисията на 16.06.2015г., са разгледани следните

РЕШЕНИЯ :

I. Решения, взети в хода на заседанията, съгласно приетия Дневен ред :

Предложение от арх. Весела Георгиева – водещ на събранието:

1. За председател на Комисията по регистрацията да изберем арх. Даниела Дюлгерова.

Протокол на Комисията по решенията на XIII ОС на КАБ

Гласували общо 174 делегати: „за“ - 165, „против“ - 0, „въздържали се“ - 9.

Предложението се приема.

2. Гласуване на състава на комисията по регистрацията „ан блок”.

Това са:

Ланд. арх. Тачо Пеев

Арх. Габриела Симова

Арх. Веселина Николова

Арх. Таня Даскалова.

Гласували общо 190 делегати: „за“ - 179, „против“ - 1, „въздържали се“ - 10.

Съставът на Комисията по регистрацията е приет.

Процедурно предложение от арх. Янка Сачкова

3. Съгласно ли е Общото събрание регламентът на събранието да бъде приет като постоянен и в следващи общи събрания да се приемат само допълнения или изменения по преценка на съответните общи събрания.

Гласували общо 202 делегати: „за“ - 171, „против“ - 7, „въздържали се“ - 24.

Процедурното предложение на арх. Янка Сачкова се приема.

Предложение от арх. Венета Кавалджиева.

4. Приемане корекция на регламента на Общото събрание в т.3.” Промени, изменения и допълнения на Устава и на Професионалния кодекс се вземат с квалифицирано мнозинство от 2/3 от гласовете.“ Гласуване на уеднаквения текст и цялостния текст на регламента.

Гласували общо 209 делегати: „за“ - 191, „против“ - 4, „въздържали се“ - 14.

Регламентът се приема. За момента това става постоянен регламент за нашите общи събрания.

Предложение от арх. Весела Георгиева – водещ на събранието:

5. Гласуване прекратяване на представянето на предложения по състава на комисия по решенията.

Гласували общо 195 делегати: „за“ - 182, „против“ - няма, „въздържали се“ - 13.

Процедурното предложение за прекратяване обсъждането на състава на Комисията по решенията се приема.

Предложение от арх. Живко Велев

6. От състава на Комисията по решенията да отпадне арх. Валери Врабчев.

Гласували общо 197 делегати: „за“ - 79, „против“ - 69, „въздържали се“ - 49.

Предложението на арх. Велев за отпадане от състава на Комисията по решенията арх. Валери Врабчев не се приема.

Предложение от ланд.арх. Веселин Рангелов.

7. В състава на комисията по решенията да влезе ланд. арх. Веселина Калайкова.

Гласували общо 164 делегати: „за“ - 129, „против“ - 9, „въздържали се“ - 26.

Предложението ландш. арх. Веселина Калайкова да стане член на Комисията по решенията се приема

Предложение от арх. Николай Няголов

8. Да се гласува поотделно за всеки един от членовете на комисията по решенията.

Гласували общо 178 делегати: „за“ - 74, „против“ - 78, „въздържали се“ - 26.

Процедурното предложение на арх. Няголов за гласуване състава на Комисията по решенията поотделно не се приема

Предложение от арх. Весела Георгиева – водещ на събранието

9. Състава на Комисията по решенията е:

Арх. Валери Врабчев
Ланд. арх. Веселина Калайкова
Арх. Христо Венков
Арх. Петър Киряков
Арх. Ярослав Рангелов
Ланд. арх. Веляна Найденова
Арх. Васил Василев.

Гласуване състава на Комисията по решенията „ан блок“.

Гласували общо 198 делегати: "за" - 154, "против" - 33, "въздържали се" – 11

Съставът на Комисията по решенията се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева – водещ на събранието:

10. Гласуване предложението председател на Комисията по решенията да бъде арх. Валери Врабчев.

Гласували общо 184 делегати: "за" - 54, "против" - 74, "въздържали се" - 56.

Предложението арх. Валери Врабчев да бъде председател на Комисията по решенията не се приема

Предложение от ланд.арх. Веселин Рангелов.

11. Председател на Комисията по решенията да бъде арх. Христо Венков.

Гласували общо 183 делегати: "за" - 130, "против" - 17, "въздържали се" - 36.

Предложението арх. Христо Венков да бъде председател на Комисията по решенията се приема

Предложение от арх. Весела Георгиева – водещ на събранието

12. Приемане на дневния ред във вида, в който е представен и в който е одобрен от Управителния съвет.

Гласували общо 191 делегати: "за" - 113, "против" - 64, "въздържали се" - 14.

Дневният ред се приема във вида, в който е одобрен първоначално от Управителния съвет

Предложение от арх. Румен Григоров и арх. Петко Симеонов

13. Да не се разглежда Доктрината за развитие на КАБ.

Гласували общо 130 делегати: "за" - 33, "против" - 83, "въздържали се" - 14.

Предложението на арх. Румен Григоров и арх. Петко Симеонов за неразглеждане на Доктрината не се приема.

Предложения от Комисия по Доктрината, представени от арх. Христо Чепилев

14. Приемане на 1 и 2 глави от доктрината – Общи положения и Отговорност пред обществото.

Гласували общо 135 делегати: "за" - 117, "против" - 2, "въздържали се" - 16.

Глава 1 и глава 2 от Доктрината се приемат.

15. Предлагам т. 3.1, т. 3.2, т.3.3 и т. 3.4, по които няма обструкции, да се гласуват заедно.

Гласували общо 168 делегати: "за" - 152, "против" - 6, "въздържали се" - 10.

Текстовете на т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.4 от Доктрината се приемат.

Предложение от арх. Мирослав Бойчев

16. „КАБ съвместно с КИИП, Камарата на строителите, Националният институт за стандартизация, БАН и вузовете изготвят и актуализират техническите стандарти в проектирането за гарантиране качеството на крайния строителен продукт.“

Гласували общо 141 делегати: "за" - 12, "против" - 70, "въздържали се" - 59.

Предложението на арх. Бойчев не се приема.

Предложение от арх. Николай Баровски

17. „КАБ може да съдейства за внасяне на предложения за стандарти в проектирането“.

Гласували общо 148 делегати: "за" - 119, "против" - 14, "въздържали се" - 15.

Предложението на арх. Баровски се приема.

Предложение от Комисия по Доктрината, представени от арх. Веселина Николова

18. т. 3.6. КАБ усъвършенства Професионалния кодекс, Устава, регистрите и връзките помежду им с цел предотвратяване на прояви на корупция, конфликт на интереси, монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове и създаване на механизми за въздействие върху тези явления.

т.3.7. КАБ си сътрудничи и обменя информация със сродни браншови и професионални организации в страната и чужбина, като с дейността си издига авторитета на професията и членовете си.“

Гласували общо 143 делегати: "за" - 136, "против" - 0, "въздържали се" - 7.

Текстовете на т. 3.6 и т. 37 от Доктрината се приемат.

Предложения от Комисия по Доктрината, представени от арх. Христо Чепилев

19. т. 4. Обучение и квалификация

4.1. КАБ съдейства за постигане на целите за качествено обучение и висока квалификация на своите членове чрез:

4.1.1. Сътрудничество с МОН и ВУЗ, като предоставя информация за нуждите на пазара и устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

4.1.2. Изработване на критерии за минимални нива на квалификация за получаване на проектантска правоспособност.

4.1.3. Изготвяне на стриктни правила за провеждане на професионалния стаж на проектантите с ограничена проектантска правоспособност и регистрацията им в КАБ.

4.1.4. Организиране на продължаващо обучение за поддържане на проектантската правоспособност и повишаване на професионалната квалификация (без изпит; чрез точкова система и др.).

Текстовете по Глава 4, без преамбюла да бъдат гласувани „ан блок”.

Гласували общо 139 делегати: "за" - 122, "против" - 5, "въздържали се" - 12.

Текстовете на Глава 4 от Доктрината с предложените корекции се приемат

Предложение от арх. Владимир Милков

20. Предложение т.5.2 да отпадне и да не се гласува.

Гласували общо 141 делегати: "за" - 38, "против" - 80, "въздържали се" - 23.

Предложението на арх. Владимир Милков за отпадане на т. 5.2 не се приема.

Предложение от Комисия по Доктрината, представени от арх. Христо Чепилев

21. Приемане на т. 5.2 така, както беше изчетена:

„5.2. Основна цел на КАБ е да повиши статута на предоставящите услуги в инвестиционното проектиране и устройственото планиране архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти чрез законодателни изменения, които гарантират непосредствена валидност на проектите съгласно практики в страните от Европейския съюз.“

Гласували общо 118 делегати: "за" - 75, "против" - 21, "въздържали се" - 22.

Предложената т. 5.2 от Доктрината се приема.

Предложение от Комисията по Доктрината, гласуван от Управителния съвет

22. „5.1. КАБ следи практиката в прилагането на действащите закони в областта на инвестиционното проектиране и устройственото планиране и представя становища за тяхното изготвяне и подобряване.“

Гласували общо 130 делегати: "за" - 108, "против" - 10, "въздържали се" - 12.

Текстът на т. 5.1 се приема.

Процедурно предложение от арх. Венета Кавалджиева

23. Гласуване процедурното предложение, за промяна в т. 5.1.

Гласували общо 110 делегати: "за" - 92, "против" - 4, "въздържали се" - 14.

Процедурното предложение на арх. Кавалджиева се приема.

24. Промяна в т.5.1 като думата „следи“се замени с „анализира“ и „действащите закони“ заменим с „нормативна уредба“, т.е.

5.1. КАБ анализира практиката в прилагането на нормативната уредба в областта на инвестиционното проектиране и устройственото планиране и представя становища за тяхното изготвяне и подобряване.“

Гласували общо 108 делегати: "за" - 102, "против" - 3, "въздържали се" - 3. „

Текстът на т. 5.1 с редакционните корекции се приема.

Предложение от арх. Венета Кавалджиева

25. „5.3. КАБ работи по законодателни промени, повишаващи ролята, обхвата на работа и възнаграждението на своите членове.“

Предложение от Комисията по Доктрината

26. „5.4. КАБ следи и анализира корупционните практики и работата в условията на конфликт на интереси и предлага промени в нормативната уредба за противодействието им.“

Гласували общо 105 делегати: "за" - 101, "против" - 1, "въздържали се" - 3.

Текстовете на т. 5.3 и т. 5.4 се приемат.

Предложение от арх. Добромир Генов

27. „5.4. КАБ следи, анализира и санкционира корупционните практики и работата в условията на конфликт на интереси и предлага промени в нормативната уредба за противодействието им.“

Гласували общо 99 делегати: "за" - 84, "против" - 7, "въздържали се" - 8.

Текстът на т. 5.4 с редакционната поправка от арх. Добромир Генов, се приема.

Предложение от арх. Росица Златанова:

28. „5.5. КАБ работи за прилагане на препоръките на САЕ при транспониране на директивата за обществените поръчки в националното законодателство, основаващи се на най-добрите практики в Европейския съюз, отчитащи спецификата на проектантските услуги.“

Гласували общо 114 делегати: "за" - 62, "против" - 9, "въздържали се" - 43.

Предложението на арх. Златанова за т. 5.5 се приема

Предложение от Комисията по Доктрината

29. „5.5. „КАБ да работи за прилагане на най-добрите практики в Европейския съюз и препоръките от Архитектурния съвет на Европа при транспониране Директивата за обществените поръчки в националното законодателство и отчитащи спецификата на конкретните проектантски услуги.“

Гласували общо 101 делегати: "за" - 28, "против" - 60, "въздържали се" - 13.

Второто предложение за т. 5.5 не се приема.

Предложение от Комисията по Доктрината

30. „5.6. КАБ работи по законодателни промени за получаване на правомощия за изготвяне на професионална експертиза в областта на обществените поръчки и нормативната уредба на инвестиционния процес.“

Гласували общо 71 делегати: "за" - 33, "против" - 11, "въздържали се" - 27.

Предложението за т. 5.6 не се приема.

Предложение от арх. Петкана Бакалова:

Т. 5.6 да запази текстът на Управителния съвет и като т. 5.7 да бъде следният текст:

31. „КАБ работи за изготвяне на професионална експертиза в областта на обществените поръчки и нормативната уредба на инвестиционния проект и за получаване на правомощията за прилагането на тази експертиза.“

Гласуват се заедно двете точки.

Гласували общо 85 делегати: "за" - 78, "против" - 3, "въздържали се" - 4.

Предложението се приема.

Предложението на арх. Банко Банов

32. Наименованието да е „Доктрина на КАБ"

Гласували общо 70 делегати: "за" - 56, "против" - 11, "въздържали се" - 3.

Предложението на арх. Банов за наименование на документа се приема.**Процедурно предложение от арх. Даниела Дюлгерова**

33. Да се спре регистрацията до този момент и да прибере книгата за регистрация, защото се променят гласовете и няма да имаме контрол за приемането на поправките по Устава.

Гласуване бройката 318 редовно присъстващи членове на XIII Общо събрание на КАБ и прекратяване регистрацията на нови.

Гласували общо 149 делегати: "за" - 136, "против" - 4, "въздържали се" - 9.

Процедурното предложение на арх. Дюлгерова се приема.**Процедурно предложение от арх. Весела Георгиева**

34. Да процедираме по следния начин: започваме с Глава „Общи положения". В Глава „Общи положения" в момента има само редакционни уточнения. Мисля, че няма забележки. Подлагаме я цялата на гласуване ан блок. След това преминаваме към Глава „Цели и функции". „Цели и функции" също са само доразвити, те не са променени от това, което е било в действащия Устав. Нека да процедираме по този начин

Гласували общо 245 делегати: "за" - 208, "против" - 15, "въздържали се" - 22.

Предложението не се приема. Гласовете, които са „за", са с 4 под квалифицираното мнозинство.**Процедурно предложение от арх. Весела Георгиева**

35. Предложение за прекратяване на дебатите, свързани с начина на гласуване на промените в устава.

Гласували общо 234 делегати: "за" - 227, "против" - няма, "въздържали се" - 7.

Процедурното предложение за прекратяване на дебатите се приема.**Предложение от арх. Марин Колев**

36. Прегласуване предложението от т.34.: „разглеждаме всяка една глава от Устава, виждаме има ли в нея спорни текстове. Ако има спорни текстове, дебатираме по тях, приемаме тяхната окончателна редакция и след това приемаме цялата глава"

Гласували общо 233 делегати: "за" - 199, "против" - 8, "въздържали се" - 26.

Предложението не се приема.**Предложение от арх. Венета Кавалджиева**

37. Разглеждаме глава по глава, обсъждаме и гласуваме първо текстовете, които са отбелязани с две точки, тоест, тези, които се смятат, че са безспорни и се налагат от промяната на закона. След като приключим с текстовете с две точки от целия Устав, тогава да минем на останалите текстове, пак глава по глава.

В допълнение, ако в една глава има два текста, които са с две точки, да се гласуват ан блок, ако ги приемаме.

Гласували общо 178 делегати: "за" - 50, "против" - 80, "въздържали се" - 48.

Предложението на арх. Кавалджиева не се приема.

Предложение от ландш. арх. Александър Недев

38. Гласува се текст по текст под ред. Ако говорим за безспорни текстове, те очевидно ще бъдат гласувани бързичко и вървим по нормалния начин.
Гласували общо 227 делегати: "за" - 140, "против" - 51, "въздържали се" - 36.

Процедурното предложение на ландш. арх. Недев не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

39. Промяната в чл. 1, ал. 1 се отнася до добавянето на една дата – (изм. и доп. ДВ бр.98 от 28.11.2014год.)

Предложение – допълнение от арх. Янка Сачкова

40. Когато се пише след чл. 1, ал. 1, се изписва името на Общото събрание. Редно е тук, а и по-нататък, тъй като го има и в други членове - говоря по принцип - в Устава, тъй като това ще бъде официалният документ, да се изпише „Изм. 2006, изм. 2015”

Гласували общо 226 делегати: "за" - 217, "против" - 1, "въздържали се" - 8.

Текстът на чл. 1, ал. 1 се приема с допълнението на арх. Сачкова.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

41. Добавката в ал. 2, която е свързана с една обективна дата - (обн.ДВ бр.221/1937г.; попр.л брл226/1937г.).

Гласували общо 238 делегати: "за" - 231, "против" - 1, "въздържали се" - 6.

Текстът на ал. 2 на чл. 1 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

42. Чл. 2 е обогатен с текст, който се изисква по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране. Това е добавянето на колегите-урбанисти и ландшафтни архитекти в състава на Камарата.

Гласували общо 237 делегати: "за" - 224, "против" - 3, "въздържали се" - 10.ч

Текстът на чл. 2 се приема

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

43. „Чл. 3. Главна цел на Камарата е да регламентира и администрира законовото упражняване на дейността на архитектите, урбанистите и ландшафтните архитекти в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране при условията на свободен пазар и лоялна конкуренция.”

Гласували общо 236 делегати: "за" - 226, "против" - 0, "въздържали се" - 10.

Текстът на чл. 3 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

44. В т. 2 на чл. 4 - прибавяме думичката „да”, за да стане редакцията по-чиста.
Гласували общо 221 делегати: "за" - 215, "против" - 0, "въздържали се" - 6.

Текстът на т. 2 от чл. 4 се приема.

Предложение на арх. Петър Василев:

45. „2. Да регламентира принципите за професионалната дейност посредством приемането на Професионален кодекс на КАБ и да упражнява контрол по спазването му."

Гласували общо 238 делегати: "за" - 231, "против" - 0, "въздържали се" - 7.

Текстът на т. 2 от чл. 4 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

46. „5. съдейства за защита на авторските права на членовете на Камарата в съответствие със Закона за авторското право и сродните му права."

Гласували общо 246 делегати: "за" - 238, "против" - 1, "въздържали се" - 7.

Текстът на т. 5 от чл. 4 се приема.

Предложение на арх. Петкана Бакалова

47. Предлагам към т.6 след „проектиране и строителство" да се добави „и авторски права". Това да са областите, за които Камарата дава становища.

Гласували общо 239 делегати: "за" - 229, "против" - 6, "въздържали се" - 4.

Предложението за допълване в т. 6 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

48. Точка 7 от чл. 4 гласи:

„7. Да поддържа конкурсното начало и да предотвратява конфликт на интереси в проектирането."

Предложение от арх. Цветанка Разсолкова

49. Допълвам: „да съдейства предотвратяването на конфликт на интереси при практикуването на професията"

Гласували общо 238 делегати: "за" - 219, "против" - 8, "въздържали се" - 11.

Текстът на т. 7 от чл. 4 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

50. „8. да осъществява сътрудничество със сродни професионални организации на национално и международно равнище."

Гласували общо 226 делегати: "за" - 217, "против" - 1, "въздържали се" - 8.

Текстът на т. 8 от чл. 4 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

51. „9. да осъществява сътрудничество с висшите училища за подготовка на архитекти, урбанисти и ландшафтни архитекти, като участва със свои представители в изготвянето на плановете за обучение на студентите и в комисиите по провеждане на държавните изпити, както и при организирането на квалификационни курсове, следдипломно обучение и курсове за професионално обучение, включително за обучение по европейски правила и стандарти при условия и ред, определени в подписани между тях споразумения за сътрудничество."

Гласували общо 229 делегати: "за" - 211, "против" - 14, "въздържали се" - 4.

Текстът на т. 9 от чл. 4 не се приема.

Предложение на арх. Николай Баровски

52. На практика в тази точка в ЗКАИИП е написано едно, в Устава е написано друго. Коректно е да се изпише точно това, което е в ЗКАИИП. Работната група предлага и двата текста да останат. Така че молбата ми е да го подложим на прегласуване и тези, които се колебаят - въздържалите се - да заемат една от двете позиции.

Гласували общо 251 делегати: "за" - 237, "против" - 11, "въздържали се" - 3.

Текстът на т. 9 с промените се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

53. „11. да извършва и всякакви други позволени от закона дейности за защита на интересите и обществения престиж и доброто име на своите членове.“

Гласували общо 230 делегати: "за" - 221, "против" - 4, "въздържали се" - 5.

Текстът на т. 11 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

54. „Чл. 5. В изпълнение на своите цели Камарата осъществява следните функции:..“

„Ал. 1. Поддържа и актуализира регистър с необходимата база данни в съответствие с изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и настоящия Устав.“

Предложение от арх. Янка Сачкова

55. „1. Поддържа, актуализира регистри на лицата с пълна проектантска правоспособност.“

Предложение от арх. Николай Баровски

56. Единият вариант, който е предложен, е да се обединят на практика в т. 1, без да се изброяват. Другият вариант е да остане старият текст. Аз не виждам какъв е проблемът, ако не мине изброяването, да се гласуват едновременно 1, 2, 3 и 4. Те са свързани, няма как. Ако не мине, остава старото и продължаваме.

Гласували общо 224 делегати: "за" - 143, "против" - 41, "въздържали се" - 40.

Точка 1 от чл. 5 не се приема поради липса на кворум от 2/3.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

57. Отпадане на т. 2, 3 и 4 от чл.5.

Гласували общо 203 делегати: "за" - 5, "против" - 173, "въздържали се" - 25.

Предложението за отпадане на т. 2, 3 и 4 от чл. 5 не се приема. Остава старият текст.

Предложение от арх. Росица Златанова

58. за редакция на чл.5 „За постигане на своите цели Камарата изпълнява следните функции:..“

Гласували общо 196 делегати: "за" - 158, "против" - 10, "въздържали се" - 28.

Поради липса на кворум предложението не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

59. Да се прегласува т.5 от чл.5.

Гласували общо 221 делегати: "за" - 16, "против" - 180, "въздържали се" - 25.

Предложената промяна не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

60. „б. следи за изпълнението на професионалните задължения на своите членове и налага наказанията, предвидени в закона и този Устав.“

Гласували общо 219 делегати: "за" - 208, "против" - 5, "въздържали се" - 6.

Поради липса на кворум това допълнение не се приема.

Предложение от арх. Петко Костадинов

61. Да се прегласува т.6 от чл.5

Гласували общо 219 делегати: "за" - 208, "против" - 5, "въздържали се" - 6.

Поради липса на кворум това допълнение не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

62. следващите три точки от члена да бъдат гласувани ан блок, защото те се отнасят до много леки, козметични промени. Това са т. 7, 8 и 9. Има само две думички - едната е добавена, другата е зачертана. В т. 7 сменяме глагола „спомага“ с глагола „съдейства“, които са почти равностойни. В т. „9. създава правила за упражняване на професията, като издава наредби, правилници и други“

Предложение от арх. Йордан Радев:

63. „т.9. Създава правила за упражняване на пълна проектантска правоспособност.....“

Предложение от арх. Румяна Генова:

64. Няма ли да касае и професионалната дейност на урбанистите и ландшафтните архитекти?

Гласуване т. 7, 8 и 9 на чл. 5 ан блок.

Гласували общо 256 делегати: "за" - 248, "против" - 2, "въздържали се" - 6.

Предложените промени се приемат.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

65. Гласуване на промените в т. 10, 11 и 12 : Т. 10 е едно изискване, което е наложено от членството на България в Европейския съюз, т. 11: „осигурява информация за дейността на Камарата, засягаща упражняването на професията“ е с рутинно съдържание. Т. 12 - с подобен текст завършва всеки член, за да изчерпим неупоменатите дейности, които са в правомощията на съответния орган.

Гласували общо 255 делегати: "за" - 247, "против" - 0, "въздържали се" - 8.

Предложените точки 10, 11 и 12 се приемат.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

66. Глава трета „Проектантска правоспособност, членство, права и задължения“.

Гласували общо 251 делегати: "за" - 243, "против" - 0, "въздържали се" - 8.

Наименованието на Глава трета се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

67. „Чл. 6а. Проектантската правоспособност бива „пълна“ и „ограничена“.

Видът и обемът на проектантските услуги, които архитектите, урбанисти и ландшафтни архитекти могат да осъществяват в зависимост от

притежаваната от тях професионална правоспособност, са регламентирани от ЗКАИИП."

Гласували общо 260 делегати: "за" - 258, "против" - 1, "въздържали се" - 1.

Текстът на чл. 6а се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

68. чл. 9, ал. 3: „(3). Членството в КАБ е задължително условие за придобиване и поддържане на пълна проектантска правоспособност от архитектите, урбанистите и ландшафтните архитекти".

Гласували общо 264 делегати: "за" - 253, "против" - 0, "въздържали се" - 11.

Текстът на ал. 3 от чл. 9 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

69. ал. 4 на чл. 9: „(4). За архитектите, урбанистите и ландшафтните архитекти, които притежават ограничена проектантска правоспособност, членуването в КАБ е доброволно."

Гласували общо 268 делегати: "за" - 249, "против" - 6, "въздържали се" - 13.

Текстът на ал. 4 на чл. 9 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

70. „Чл. 13. (1) Членството в Камарата се прекратява в следните случаи:
(5) Лицата, за които се отнася ограничителният режим на чл. 230, ал. 3 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани за членове в органите на управление на Камарата и нейните териториални структури, Контролният съвет и Комисията по дисциплинарно производство за периода, докато заемат съответната длъжност."

Гласували общо 221 делегати: "за" - 203, "против" - 2, "въздържали се" - 16.

Поради липса на необходимия кворум предложението не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

71. (5) Лицата, за които се отнася ограничителният режим на чл. 230, ал. 3 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани за членове в органите на управление на Камарата и нейните териториални структури, Контролният съвет и Комисията по дисциплинарно производство за периода, докато заемат съответната длъжност."

Гласували общо 263 делегати: "за" - 233, "против" - 13, "въздържали се" - 17.

Текстът на ал. 5 от чл. 13 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

72. чл. 9, ал. 2. „(2) Извършването на проектантска дейност от архитектите, урбанистите и ландшафтните архитекти е допустимо само след регистрацията към Камарата в съответствие с изискванията за вписване."

Гласували общо 254 делегати: "за" - 248, "против" - 1, "въздържали се" - 5.

Текстът на ал. 2 на чл. 9 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

73. чл. 11, т. 7в

„Чл. 11. Членовете на Камарата нямат право:

„7. Проектанти с пълна проектантска правоспособност не могат да съвместяват лично или чрез свързани лица:

„в. дейността на проектант, с работа като служител по трудово или служебно правоотношение в администрациите на централните и местни органи на управление и в органи със съгласувателни, одобрителни, разрешителни и контролни функции в обхвата на административно-териториалната единица, в която упражняват правомощията си, с изключение на участие в експертни съвети "

Гласували общо 223 делегати: "за" - 154, "против" - 39, "въздържали се" - 30.

Поради липса на необходимия кворум предложението не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

74. чл. 11, т. 7в

„Чл. 11. Членовете на Камарата нямат право:

„7. Проектанти с пълна проектантска правоспособност не могат да съвместяват лично или чрез свързани лица:

„в. дейността на проектант, с работа като служител по трудово или служебно правоотношение в администрациите на централните и местни органи на управление и в органи със съгласувателни, одобрителни, разрешителни и контролни функции в обхвата на административно-териториалната единица, в която упражняват правомощията си, с изключение на участие в експертни съвети, като представители на КАБ "

Гласували общо 234 делегати: "за" - 167, "против" - 43, "въздържали се" - 24.

Текстът на подточка „в" отново не се приема поради липса на необходимия кворум.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

75. Говорим за чл. 7. Има предложение за отпадане на ал. 1 до ал. 4, тъй като са заменени с току-що приети алинеи в други членове.

Гласували общо 218 делегати: "за" - 197, "против" - 8, "въздържали се" - 13.

Поради липса на необходимия кворум предложението за отпадане на ал. 1 до ал. 4 не се приема.

Предложение от арх. Венета Кавалджиева:

76. Всеки текст, който се предлага да се отмени, защото отива в друг член, гласувайки, че приемаме, че отива в друг член, да се приеме, че гласуваме, че се отменя там, където е бил.

Гласували общо 224 делегати: "за" - 196, "против" - 3, "въздържали се" - 25.

Предложението на арх. Кавалджиева не се приема.

Предложение от арх. Петко Костадинов

77. Гласуване на процедурно предложение да се отложи обсъждането на ал. 5 от чл. 7.

Гласували общо 182 делегати: "за" - 165, "против" - 7, "въздържали се" - 10.

Процедурното предложение се приема.

Предложение от арх. Цветомир Крумов

78. Нека да направим пререгистрация, за да си оправим кворума.

Гласували общо делегати: "за" - 150, "против" - 28, "въздържали се" - 20.

Процедурното предложение се приема.

Предложения от арх. Тодор Карагъзов

79. „Ал. 5. Със заемането на длъжността „главен архитект" на община проектант с пълна проектантска правоспособност я губи само за територията на съответната община.." и т.н. до края на алинеята без изменение.

Гласували общо 238 делегати: "за" - 193, "против" - 19, "въздържали се" - 26.

Предложението на арх. Карагъзов за ал. 5 на чл. 7 не се приема.

Предложения от арх. Живко Железов

80. „Ал. 5. Със заемането на длъжността „главен архитект" на община проектант с пълна проектантска правоспособност я губи за територията на цялата страна. Това обстоятелство се отразява в регистъра на КАБ."

Гласували общо 212 делегати: "за" - 81, "против" - 64, "въздържали се" - 67.

Предложението на арх. Железов за ал. 5 на чл. 7 не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

81. Да отпадне ал. 5 с оглед на това, че е въведена в текста на чл. 13, ал. 4.

Гласували общо 235 делегати: "за" - 125, "против" - 61, "въздържали се" - 49.

Предложението за отпадане на ал. 5 на чл. 7 не се приема.

Предложение на арх. Веселина Николова:

82. Чл. 8 текстът да запази пълното обяснение от Закона за висшето образование: „Член на Камарата може да бъде всеки български или чуждестранен гражданин, притежаващ диплома от акредитирано висше училище, образователно-квалификационна степен „магистър“ и професионална квалификация „архитект“, „ландшафтен архитект“ и „урбанист“...“ – „отговарящ на изискванията за професионална квалификация и стаж, регламентирани в ЗКАИИП, ЗППК...“ и т.н. до края на текста без изменения.

Гласували общо 231 делегати: "за" - 225, "против" - 2, "въздържали се" - 4.

Предложението се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

83. т. 2 от действащия Устав да бъде отменена поради това, че съдържанието на тази точка го вписахме в т. 1.

Гласували общо 224 делегати: "за" - 215, "против" - 0, "въздържали се" - 9.

Предложението се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

84. „3. Процедурите по признаване на професионална квалификация на архитекти, урбанисти и ландшафтни архитекти, придобита в други държави, с цел упражняване на професията в Република България, се регламентират със Закона за признаване на професионалната квалификация."

Гласували общо 241 делегати: "за" - 232, "против" - 1, "въздържали се" - 8.

Предложението се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава и добавка на арх. Росица Златанова

85. „Ал. 1. Членство в Камарата възниква с вписването на архитекта, урбанисти и ландшафтния архитект в регистъра на проектантите на Камарата.“

Гласували общо 238 делегати: "за" - 203, "против" - 7, "въздържали се" - 28.

Предложението за ал. 1 не се приема. Остава старият текст, като се добавят „урбанисти и ландшафтни архитекти“, каквото решение вече имаме прието.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

86. Чл. 10. Членовете на Камарата имат право:

1. да избират, да бъдат избирани и да участват в дейността на органите на управление на Камарата и нейните структури, ако не попадат под ограниченията, предвидени в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, ЗУТ, настоящия Устав и действащите нормативни актове.
2. да оспорват и да обжалват решенията на органите на управление на Камарата и на нейните структури по реда, посочен в този Устав и Административно-процесуалния кодекс.
3. да внасят в Общото събрание и в Управителния съвет на Камарата, респективно в регионалните управителни съвети предложения, препоръки и жалби, касаещи дейността на Камарата.
4. да получават експертно съдействие при консултирането по въпроси, свързани с професионалната им дейност.

Гласували общо 228 делегати: "за" - 218, "против" - 1, "въздържали се" - 9.

Текстът на чл. 10 се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

87. „Чл. 11. Членовете на Камарата нямат право:

- т.1. „да договарят и извършват проектиране извън границата на проектантската си правоспособност.“

Гласували общо 229 делегати: "за" - 223, "против" - 0, "въздържали се" - 6.

Текстът на т.1 от чл.11 се приема.

Предложения от арх. Петър Мурджев

88. Да се промени представителството с цел 1 делегат да представлява повече от 10 члена.

Гласували общо 242 делегати: "за" - 140, "против" - 75, "въздържали се" - 27.

Предложението не се приема.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

89. Чл. 11, т. 7. Проектант с пълна проектантска правоспособност няма право да съвместява лично или чрез свързани лица:

- а) изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционни проекти, осъществяване на независим строителен надзор на обекти, за които са участвали в изработването на проекта.
- б) проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи.“

Гласували общо 207 делегати: "за" - 53, "против" - 71, "въздържали се" - 83.

Предложеният вариант на чл. 11, т. 7, „а“ и „б“ не се приемат.

Предложение на арх. Димитър Стефанов

90. „Чл. 11. Членовете на Камарата нямат право да работят в условия на конфликт на интереси, съвместявайки функции, характерни за други участници в инвестиционния процес.“

Гласували общо 213 делегати: "за" - 83, "против" - 57, "въздържали се" - 73.

Предложението не се приема.

Предложение на арх. Петкана Бакалова

91. Членовете на Камарата нямат право да съвместяват лично или чрез свързани лица:

а) изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на независим строителен надзор на обекти, за които са участвали в изработването на проекта.

б) проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи на обекти, за които са участвали в проектирането.

Гласували общо 224 делегати: "за" - 139, "против" - 40, "въздържали се" - 45.

Предложението не се приема. Точка 7 от чл. 11 запазва редакцията, която е в сега досегашния Устав.

Предложение от Комисия по изменение и допълнение на устава

92. „т.10 от чл. 11: Членове на Камарата нямат право да нарушават други ограничения, въведени с този Устав, ЗКАИИП, ЗУТ и действащите нормативни актове.“

Гласували общо 200 делегати: "за" - 157, "против" - 20, "въздържали се" - 23.

Текстът не се приема.

Предложение на арх. Живко Железов:

93. Предлагам ал. 11 към чл. 11: „Ал. 11. Членовете на Камарата нямат право да предлагат дъмпингови и нереалистични срокове за изпълнение на проектантски услуги.“

Гласували общо 194 делегати: "за" - 154, "против" - 15, "въздържали се" - 25.

Предложението на арх. Железов за нова алинея – ал. 11 към чл. 11, не се приема.

Предложение на арх. Станислав Адамов

94. Да се потърсят технически възможности за видеовръзка между залата и членовете на КАБ, при заседания на Управителния съвет и на следващото Общо събрание.

Гласували общо 222 делегати: "за" - 194, "против" - 7, "въздържали се" - 21.

Предложението на арх. Адамов се приема.

Предложение на арх. Румен Григоров

95. Прекратяване разглеждането на текстовете от Устава

Гласували общо 249 делегати: "за" - 187, "против" - 34, "въздържали се" - 28.

Предложението на арх. Григоров за прекратяване разглеждането на Устава, ако го приемаме с обикновено мнозинство, то е прието.

Предложение от арх. Весела Георгиева

96. Продължаване работа на Общото събрание с текстове по Устава
Гласували общо 244 делегати: "за" - 43, "против" - 184, "въздържали се" - 17.

Предложението за продължаване работата по Устава не се приема.

Предложение от арх. Живко Велев

97. Да се прекратят дебатите по промените в Професионалния кодекс.
Гласували общо 228 делегати: "за" - 226, "против" - 0, "въздържали се" - 2.

Процедурното предложение на арх. Велев за прекратяване на дебатите по Професионалния кодекс се приема.

Предложение от РК „Стара Загора”

98. „Чл. 5. Архитектът е длъжен да не участва в процедура за обществена поръчка, чиито условия са обявени от КАБ за неприемливи съгласно процедурата, определена от Управителния съвет на КАБ, както и да не се ангажира със задача, за възлагането на която е задължително провеждането на архитектурен конкурс, ако тя не е била обявена по съответния ред и в необходимите срокове, изисквани по закон, или ако предвиденото възнаграждение не отговаря на приетата от КАБ методика за определянето му.“

Гласували общо 245 делегати: "за" - 214, "против" - 11, "въздържали се" - 20.

Предложеният текст за чл. 5 се приема.

99. „§ 6. За да получи удостоверение за правоспособност за съответната календарна година, всеки член на КАБ е длъжен да попълни декларация за свързаност, наличие на конфликт на интереси и за спазване на настоящия кодекс, по ред и образец, определен от Управителния съвет на КАБ.“

Гласували общо 240 делегати: "за" - 179, "против" - 38, "въздържали се" - 23.

Предложението не се приема. Тоест, подкрепен е съществуващият текст на Професионалния кодекс.

Предложение на арх. Веселина Николова

100. Редакционна поправка в чл. 2.

„Архитектът освен предоставящ конкретни проектантски услуги в полза на конкретен възложител, е и носител на висш интелектуален потенциал в полза на цялото общество.“

Гласували общо 230 делегати: "за" - 197, "против" - 4, "въздържали се" - 29.

Предложението на арх. Веселина Николова не се приема.

Предложение на арх. Татяна Даскалова

101. чл. 24. „Архитектът няма право да сключва договор за проектиране и авторски надзор преди да уведоми писмено носителя на авторските права на същия проект или обект на архитектурата за новото възлагане. „Същото важи и за архитекти, предоставящи проектантски услуги по обществена поръчка“.

Гласували общо 229 делегати: "за" - 184, "против" - 14, "въздържали се" - 31.

Предложението на арх. Даскалова не се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева

102. Гласуване на целия Професионален кодекс в комплект с новоредактираните текстове.

Гласували общо 236 делегати: "за" - 220, "против" - 1, "въздържали се" - 15.

Професионалният кодекс с приетите изменения и допълнения е приет като цяло.

Предложение от РК „Стара Загора“

103. „Общото събрание възлага на Управителния съвет да разработи критерии за преценка на условията на процедури по ЗОП и начина на вземане на решения по конкретни случаи, които да отговарят на следните принципи:

1. Да не се обвързва изработването на проекти и изпълнение на строителство в една и също поръчка.

2. За обекти от важно обществено значение и за обекти от първа до четвърта категория по ЗУТ да се провежда задължителен конкурс за архитектурен идеен проект с професионално жури.

3. Не може да сключвано или прилагано рамково споразумение за проекти по устройствено планиране и инвестиционно проектиране.

4. При разработване на тръжните документи за провеждане на обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционно проектиране. Да участват представители на професионалните организации на КАБ и на КИИП.

5. При формиране на критериите за оценка да няма дискриминационни изисквания за оборот, сертификация, стаж и т.н.

6. Изискванията за максимална цена и срок да са съобразени с нормалната проектантска практика, пазарните нива за европейските региони и минималната себестойност на проектантския продукт.

Допълнение от арх. Венета Кавалджиева

104. „Общото събрание задължава Управителния съвет в срок - който тук установим - да допълни методиката с минимално необходими технологични срокове за качествено изработване на проекти.“

гласуване на шест точки плюс добавката на арх. Венета Кавалджиева.

Гласували общо 218 делегати: "за" - 190, "против" - 7, "въздържали се" - 21.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Маргарита Козовска

105. Ограничаване на времето за представяне на всеки един доклад, в рамките на десет минути.

Гласували общо 109 делегати: "за" - 83, "против" - 15, "въздържали се" - 11.

Предложението за ограничение на времето за представяне на всеки един доклад до десет минути се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева

106. Извадка от дневния ред проект за решение: Предлагам ви Общото събрание на Камарата на архитектите в България да приеме отчета на Управителния съвет за 2014 г.

Гласували общо 149 делегати: "за" - 132, "против" - 9, "въздържали се" - 8.

Общото събрание (ОС) на Камарата на архитектите в България (КАБ) приема Отчета за дейността на Управителния съвет (УС) за 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

107. Извадка от дневния ред проект за решение: Предлагам ви Общото събрание на Камарата на архитектите в България да приеме доклада на Контролния съвет за 2014 г.

Гласували общо 204 делегати: "за" - 109, "против" - 53, "въздържали се" - 42.

Общото събрание на КАБ приема Доклада за дейността на Контролния съвет за 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

108. Чета буквално от дневния ред проекта за решение: „Общото събрание на КАБ приема доклада на Комисията по дисциплинарно производство за 2014 г.“

Гласували общо 179 делегати: "за" - 105, "против" - 37, "въздържали се" - 37.

Общото събрание на КАБ приема Доклада за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

109. „Общото събрание на КАБ приема отчета на бюджета за 2014 г.“, като в този отчет да бъде отразено за крайното публикуване поправка, която е направена за разходите, направени в Регионална колегия - София - град.

Гласували общо 206 делегати: "за" - 145, "против" - 26, "въздържали се" - 35.

Общото събрание на КАБ приема Отчет за бюджет 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

110. „Общото събрание на КАБ приема годишния финансов отчет на КАБ съгласно чл. 40 от Закона за счетоводството за 2014 г. за публично публикуване на сайта на КАБ.“

Гласували общо 193 делегати: "за" - 162, "против" - 10, "въздържали се" - 21.

Общото събрание на КАБ приема Годишния финансов отчет на Камарата на архитектите в България за 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

111. „Общото събрание на КАБ освобождава от отговорност председателя на Управителния съвет на КАБ и членовете на Управителния съвет на КАБ за дейността през 2014 г.“

Гласували общо 201 делегати: "за" - 111, "против" - 72, "въздържали се" - 18

Общото събрание на КАБ освобождава от отговорност Пред седателя на Управителния съвет (УС) на КАБ и членовете на УС на КАБ за дейността им през 2014г.

Предложение от арх. Весела Георгиева

112. Гласуване за прекратяване на дебатите.

Гласували общо 193 делегати: "за" - 151, "против" - 25, "въздържали се" - 17.

Процедурното предложение за прекратяване на дебатите се приема.

Предложение от арх. Николай Баровски

113. След приключване с тази точка от дневния ред, да дадем почивка за вечеря, след което да имаме едно вечерно заседание, с което да се опитаме да дискутираме и приемем прогнозния бюджет за 2015 г.

Гласували общо 183 делегати: "за" - 139, "против" - 36, "въздържали се" - 8.

Процедурното предложение на арх. Баровски да продължим заседанието след вечеря се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева

114. Подлагам на гласуване да отпадне от дневния ред предложението „Да бъде прекратен мандатът на председателя на Управителния съвет на КАБ и на членовете на Управителния съвет на КАБ, избрани от Общото събрание."

и да продължим по предварително обявения дневен ред.

Гласували общо 163 делегати: "за" - 102, "против" - 36, "въздържали се" - 25.

Процедурното предложение за отпадане от дневния ред на точката за прекратяване на мандата на Управителен съвет и на членове на Управителен съвет се приема.

Предложение от арх. Юлия Железова

115. Следващата календарна година всеки един от делегатите в Общото събрание да заплаща престоя си на това събрание.

Гласували общо 154 делегати: "за" - 58, "против" - 64, "въздържали се" - 32.

Предложението на арх. Железова не се приема.

Предложение от арх. Емил Стоянов

116. приходната част на бюджета за 2015 г. от вноски за членство и правоспособност да бъде разпределена 60 процента за регионалните колегии и 40 за централа, Комисията по дисциплинарно производство, Контролен съвет и всякакви комисии към Управителния съвет.

Гласували общо 160 делегати: "за" - 44, "против" - 96, "въздържали се" - 20.

Предложението на арх. Стоянов за разпределение на приходната част от бюджета не се приема.

Предложение от арх. Даниела Дюлгерова

117. Разходите за Комисията по дисциплинарно производство и Контролният съвет да минат към 70-те процента на регионалните колегии.

Гласували общо 139 делегати: "за" - 30, "против" - 102, "въздържали се" - 7.

Предложението на арх. Дюлгерова не се приема.

Предложение от арх. Николай Баровски

118. Да се опитаме да приемем бюджет сега с формулирането, което сега ще направя.

Гласували общо 146 делегати: "за" - 112, "против" - 23, "въздържали се" - 11.

Предложението на арх. Баровски се приема.

Предложение от арх. Николай Баровски

119. „Общото събрание приема само макрорамка на бюджета на Камарата в размер на представените приходи по таблица 4 за регионални колегии и за централа, без редове 10 и 11 (съфинансиране от РК), като разходите на регионалните колегии са съобразно приетите от общите им събрания бюджети, а разходите на централа да бъдат съобразно приходите, като конкретните пера се изработят и утвърдят от Управителния съвет на първото заседание след Общото събрание.“

Гласували общо 151 делегати: "за" - 125, "против" - 14, "въздържали се" - 12.

Предложението за рамка на бюджета на арх. Баровски се приема.**Предложение от арх. Марин Колев**

120. За да бъдат независими двата органа /Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство/, се отделят парите от общия членски внос за тях, останалото се дели 30 : 70 - Централа - РК.

Гласували общо 142 делегати: "за" - 67, "против" - 58, "въздържали се" - 17.

Предложението на арх. Колев не се приема.**Предложение от арх. Весела Георгиева**

121. Определяне размерът на вноските за 2016 г. Вноските се запазват в същия размер: вноски за членство - 84 лева, за пълна проектантска правоспособност - 156 лева, за ограничена проектантска правоспособност - 96 лева, встъпителна вноски - 156 лева, и възстановителна вноски в размер на 50 лева - така както е гласувано за настоящата календарна година.

Гласували общо 128 делегати: „за“ - 126, „против“ - 2, „въздържали се“ - 0.

Предложението се приема.**Предложение от Комисията по бюджет и финанси**

122. „Да се сформира работна група, която да подготви за обсъждане в Управителния съвет на Камарата на архитектите в България в срок до 15 октомври 2015 г. предложение за промяна на процентното разпределение на средствата в КАБ и/или изработването на целеви програмен централизиран бюджет за 2016 г.“

Гласували общо 139 делегати: „за“ - 105, „против“ - 14, „въздържали се“ - 20.

Предложението се приема.**Предложение от арх. Весела Георгиева**

123. В Устава на Камарата на архитектите в България пише, че Общото събрание избира одитор за следващата календарна година и аз ви предлагам госпожа Катя Драгийска, която извърши одита за миналата година, да бъде избрана за одитор на КАБ за 2015 г.

Гласували общо 143 делегати: „за“ - 104, „против“ - 23, „въздържали се“ - 16.

Предложението се приема.**Предложение от арх. Габриела Симова**

124. Да отпадне заплащането на Контролната и Дисциплинарната комисия за заседания. Така както всички в момента искате ръководството да работи

безплатно, по същия начин да работи и Контролната и Дисциплинарната комисия.

Гласували общо 165 делегати: „за“ - 76, „против“ - 53, „въздържали се“ - 36.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Николай Няголов

125. Всички органи на управление на Камарата, разбирайте Управителният съвет, регионалните управителни съвети и Общото събрание да работят изцяло на обществени начала. Добавяме и КС, и КДП.

Гласували общо 173 делегати: „за“ - 55, „против“ - 76, „въздържали се“ - 42.

Предложението не се приема.

II. Решения, взети по т. 10 „Приемане на решения от ОС на КАБ“ от Дневния ред, по предложение на Комисията по решенията:

Предложение от Регионална колегия София – град

126. „КАБ да предложи изменение в нормативната уредба за вписване на името на архитекта – проектант, както в строителното разрешение, така и върху информационните табели на строителните обекти.“

Гласували общо 186 делегати: „за“ - 185, „против“ - 0, „въздържал се“ - 1.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия София – град

127. „Да продължи работата по изменение на Наредба № 4, като се даде възможност на ландшафтните архитекти да разработват проект в идейна фаза по част „Паркоустройство и благоустройство, и ландшафтно устройство“ към обекти в природна среда – курорти, ваканционни селища и други.“

Гласували общо 168 делегати: „за“ - 134, „против“ - 3, „въздържали се“ - 31.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия София – град

128. „Комисията по външна нормативна уредба към Управителния съвет на Камарата на архитектите в България да анализира и направи предложения за промени в следните нормативни актове:

Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми;

Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействие върху околната среда.

Приложенията и свързаните с тях нормативи за отмяна на безсмислените и формални запитвания за необходимост от изготвяне на екологични оценки в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.“

Гласували общо 197 делегати: „за“ - 193, „против“ - 1, „въздържали се“ - 3.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия Стара Загора

129. „КАБ да има законодателна инициатива, след предварително обсъждане на ниво регионални колегии.“

Вносителя оттегля предложението!

Предложение от Регионална колегия Пазарджик

130. „Да се проучи възможността чрез искания за промени в нормативната база за ограничаване на непрестанно увеличаващите се нови части към инвестиционното проектиране, особено тези, касаещи сгради от пета и шеста категория от ЗУТ.“

Гласували общо 186 делегати: „за“ - 182, „против“ - 1, „въздържали се“ - 3.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Христо Чепилев

131. „Само пряко избраните от Общото събрание на КАБ членове на Управителния съвет да имат право на глас. Членовете на Управителния съвет, които са представители на регионалните колегии, имат съвещателен глас. Гласува се с две трети от гласовете.“

Гласували общо 185 делегати: „за“ - 71, „против“ - 100, „въздържали се“ - 14.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Емил Жечев

132. „Членове на Управителния съвет, които повече от три пъти не са посещавали заседания на Управителния съвет по неуважителни причини, за тях да започва процедура по предсрочно прекратяване на мандата.“

Допълнение от арх. Веселина Николова

да се допълни не само за членове на Управителния съвет, но и на съветите на регионалните колегии и другите управителни органи – Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство.

Гласували общо 165 делегати: „за“ - 95, „против“ - 22, „въздържали се“ - 48.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Георги Костов

133. „Камарата на архитектите в България проверява спазването на установените с нормативни документи правила чрез национален разследващ орган, наречен Инспекторат. Инспекторатът извършва редовни проверки по своя план-програма. Инспекторатът извършва отделни проверки по искане на националните органи на управление, регионални колегии и отделни членове. Резултатите се докладват на националните органи по компетенция за изготвяне на предложения за санкциониране на нарушителите.“

Гласували общо 118 делегати: „за“ - 22, „против“ - 60, „въздържали се“ - 36.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Юлия Железова:

134. „Общото събрание на Камарата на архитектите в България изисква от Управителния съвет на КАБ активна законодателна дейност по ЗОП, в резултат на което КАБ да заема ключова роля в процедирането на обществени поръчки по отношение на: технически спецификации и заданията за процедури по ЗОП да се изготвят и оторизират от членове на КАБ с пълна проектантска правоспособност. Стартирали процедури по ЗОП със задания и технически спецификации, изготвени от лица, неотговарящи на точка 1, да се считат за нелегитимни и високорискови за целия инвестиционен процес. Заданията и

техническите спецификации да включват информация за минимален и максимален срок, нормативна себестойност на хонорара и минимални изисквания към изпълнителя.

Данни по горната позиция да се регистрират в електронен вид по възприет образец."

Гласували общо 118 делегати: „за“ - 110, „против“ - 0, „въздържали се“ - 8.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Мирослав Бойчев

135. „Управителния съвет на КАБ да предприеме действия по изготвяне на обосновано предложение и отстояването му за промяна на единния класификатор на длъжностите в администрацията като промени названието на длъжността „главен архитект“ в „общински архитект“ или „главен общински архитект“ и „общински архитект“, ако са повече от един и „главен специалист по устройство на територията“

Гласували общо 120 делегати: „за“ - 91, „против“ - 7, „въздържали се“ - 22.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Петър Киряков

136. Да се включи в съставянето на контактната група по Закона за обществените поръчки арх. Владимир Милков.

Гласували общо 111 делегати: „за“ - 93, „против“ - 1, „въздържали се“ - 17.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия – София град

137. „Управителния съвет на Камарата на архитектите в България да продължи промяната на нормативната база, включително на законодателната рамка и за утвърждаване ролята на архитекта:

да регламентира участието на водещия проектант, архитект, ландшафтен архитект във всички фази на инвестиционния процес от предпроектните проучвания до въвеждане на обекта в експлоатация.

За обекти трета и четвърта категория да отпадне строителният надзор по време на строителството. Той да се поеме изцяло от водещия проектант на обекта, който въвежда същия в експлоатация.”

Гласували общо 99 делегати: „за“ - 76, „против“ - 4, „въздържали се“ - 19.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия – София град

138. „Да се изготви обща методика за определяне на себестойността в инвестиционното проектиране на КАБ и КИП с дялово разпределение на хонорарите между всички участници в инвестиционния процес по категории и видове обекти.“

Гласували общо 105 делегати: „за“ - 103, „против“ - 1, „въздържал се“ - 1.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия – София град

139. „Да продължи работата по методиката за ценообразуването, като се преодолее някои несъответствия в областта за външните открити съоръжения по смисъла на НОИА

Гласували общо 88 делегати: „за“ – 64, „против“ – 0, „въздържали се“ – 24.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия – София град

140. „Камарата на архитектите в България да събира и анализира данни от колеги за схеми за корупционни практики с цел противодействието им.”

Гласували общо 103 делегати: „за“ – 94, „против“ – 5, „въздържали се“ – 4.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева

141. „Общото събрание реши: всички тези предложения /изброени подолу/, тъй като са от компетентност да бъдат най-напред разгледани от Комисията за вътрешно-нормативна уредба и която подготвя проекти за изменение и допълнение на Устава, да й бъдат изпратени, за да може тя да ги прегледа и съответно да представи редакции за промени в Устава.”

Допълнение от арх. Мирослав Бойчев

Към това гласуване да се прибавят и предложенията за изменение на Устава, които бяха входирани, но не бяха разгледани.

от Регионална колегия – София град

„При промяна Устава на КАБ да се добави в чл. 23, ал. 3, че регионалните колегии могат да бъдат сформирани както на регионален, така и на професионален принцип. В КАБ да се създадат професионални секции с пропорционално участие на УС на КАБ.”

от Регионална колегия –Перник

От член 34, ал. 4 и 5 да отпаднат поради противоречие с ЗКАИИП и ЗУТ.

В чл. 13б, ал. 5, т. 2 да се коригира „председателят на УС на РК“.

В чл. 13в, ал. 7 накрая да се добави ??? „в КР, където се води отчет”.

В чл. 23, ал. 4 да се добави „при финансова самостоятелност на РК”.

В чл. 34, ал. 1, т. 6 определя задълженията на РК и Централата.

В чл. 34а, ал. 2 да отпадне изброяването на комисиите.

В чл. 40б, ал. 1 кворумът е 50 процента.

В чл. 40д, ал. 1, т. 5, 6, 7, 8, 9, 10 да отпаднат.

В чл. 40е, ал. 1 да отпадне „най-малко веднъж на два месеца”.

В чл. 40ж, т. 2.3. да отпадне.

В чл. 41а, т. 2 да се добави „включително нерегистрирани в КАБ договори”.

В чл. 41а, т. 3 да се добави „включително ползване на повече от един печат за проектант с и без отклонения”.

В чл. 57ж, т. 3 да отпадне.

Гласували общо 97 делегати: „за” - 94, „против” - 2, „въздържали се” - 1.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Христо Чепилев:

142. „В срок до 01.06.2015 г. регионалните колегии да изпълнят изискванията, породени от Устава на организацията по отношение на своите представители в Управителния съвет на КАБ".

Гласували общо 81 делегати: „за" - 39, „против" - 5, „въздържали се" - 37.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Росица Златанова

143. „Работата по Устава на Камарата на архитектите в България да продължи на следващото Общото събрание на КАБ, като всички безспорни текстове, наложени от ЗКАИИП или отразяващи безспорни дати, се приемат с гласуване ан блок, а всички текстове, приети на настоящото Тринадесето общо събрание на КАБ, да не се подлагат на преразглеждане."

Гласували общо 104 делегати: „за"- 91, „против" - 8, „въздържали се" - 5.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Владимир Милков

144. „Тринадесетото Общото събрание на Камарата на архитектите в България делегира права на Контролния съвет на КАБ да отменя незаконосъобразни решения на Управителния съвет."

Предложението не се гласува, след пояснението на адв. Медарев, че противоречи на Устава:

„Чл. 36 (1) Контролният съвет прави предложение за отмяна на незаконосъобразните или противоуставните решения на Управителния съвет на Камарата."

Предложение от арх. Атанас Ковачев

145. „Общото събрание на Камарата на архитектите в България да може да взима решения с повече от 50 процента плюс един от регистрираните делегати. Решенията се взимат с обикновено или квалифицирано мнозинство от присъстващите в залата, съгласно изискванията на ЗКАИИП."

Предложение от арх. Христо Недялков

Предлагам да не пада на 50%, да си остане на две трети, но да се прави проверка на кворума от заседанията абсолютно всеки ден.

Предложение от арх. Весела Георгиева

Двете предложения да бъдат предоставени на Комисията по вътрешна нормативна уредба, за да бъдат разгледани и съответно отразени, ако това се счете за възможно в проекта за изменение и допълнение на Устава на Камара на архитектите в България.

Гласували общо 114 делегати: „за" - 98, „против" - 5, „въздържали се" - 11.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Светломир Никодимов:

146. „Общото събрание на Камарата на архитектите в България задължава Контролния съвет да предприеме необходимите действия по освобождаването на членове на Управителния съвет, Контролния съвети и Комисията по дисциплинарно производство, неотговарящи на изискванията на ЗКАИИП, Устава на КАБ, както и на неотговарящите по време на техния избор. Същото се

отнася и за свързаните с тях лица. Контролният съвет да оповести и включи в доклада си за следващото Общото събрание списък на неправомерно избраните, участвали в сегашното Общото събрание делегати."

Гласували общо 118 делегати: „за" - 94, „против" - 8, „въздържали се" - 16.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Румен Григоров

147. „Общото събрание на КАБ декларира безусловна готовност за обединение на КАБ и САБ в единна професионална организация при спазване и на професионалните им цели.

Общото събрание на КАБ поканва Съюза на архитектите в България за съвместна работа по организирането и реализирането на обединението им.

Общото събрание на КАБ задължава Управителния съвет на КАБ да предприеме всички необходими правни, организационни и финансови действия за обединението на КАБ и САБ.

При изявено съгласие от страна на САБ за обединение, същото да се осъществи до месец май 2016 г. на общо учредително събрание на двете организации. Същото събрание да е изборно за общо ръководство."

Гласували общо 142 делегати: „за" - 59, „против" - 47, „въздържали се" - 36.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Велина Бъчварова

148. „Възлага на Управителния съвет да стартира инициатива за промяна на ЗКАИИП в насока за обединяване на КАБ и САБ", понеже то е същото, „като организация, защитаваща цялата професия „архитект".

Предложението не е гласувано, защото съвпада с не приетото предложение 147.

Предложение от Регионална колегия - София град

149. „Управителният съвет на КАБ да поддържа преки контакти с организации за защита на потребителите, имуществени застрахователи, сдружения на общините и други, за образоването им относно отговорностите на архитектите-проектанти."

Гласували общо 106 делегати: „за" - 74, „против" - 4, „въздържали се" - 28.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия - София град

150. „Да се изготви текст защо ни е нужен архитект за качване на сайтовете на КАБ - централа."

Гласували общо 106 делегати: „за" - 54, „против" - 7, „въздържали се" - 45.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия - София град

151. „КАБ да се ангажира с реална защита на членовете си от неправомерни действия на администрацията при подаване сигнал към КАБ за превишаване правата ѝ или надзорни фирми."

Гласували общо 107 делегати: „за" - 98, „против" - 0, „въздържали се" - 9.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия - София град

152. „Удостоверенията за пълна проектантска правоспособност на чужд език да се издават в срок до 7 дни и такса по себестойност. Удостоверението за пълна проектантска правоспособност да бъде двуезично.“

Предложението не е гласувано, защото няма как да променяме тарифа, която не е определена от Камарата.

Предложение от Регионална колегия - София град

153. „Да отпадне пояснителният текст от удостоверенията за пълна проектантска правоспособност на архитекти и ландшафтни архитекти поради незаконосъобразност и липса на нормативно изискване в ЗКАИИП за поместването на такъв.“

Гласували общо 124 делегати: „за“ - 46, „против“ - 54, „въздържали се“ - 24.

Предложението не се приема.

Предложение от Регионална колегия - София град

154. „Да се сформира работна група към Управителния съвет от архитекти и ландшафтни архитекти, която да изготви единен пояснителен текст към удостоверенията за 2016 г. Текстът да бъде в пълно съответствие с действащата нормативна уредба и законово установените рамки. Готовият текст да бъде предложен за санкция на Управителния съвет на КАБ до края на юни 2015 г.“

Гласували общо 120 делегати, „за“ - 56, „против“ - 53, „въздържали се“ - 11.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Живко Железов

155. „Да се изготви и въведе в експлоатация он лайн система към уеб сайта на КАБ за регистрация на договорите. Всеки член на КАБ да има възможност след „лог ин“ да консултира базата данни по разнородни критерии като: член, община, година и други.“

Гласували общо 96 делегати, „за“ - 73, „против“ - 9, „въздържали се“ - 14.

Предложението се приема.

Предложение от ландш. арх. Веселин Рангелов:

156. „Да бъде съставена работна група за изготвяне на пояснителен текст върху удостоверението за пълна проектантска правоспособност, съставена от архитекти и ландшафтни архитекти на паритетен принцип, като от текста отпадне спорната и незаконосъобразна дефиниция „част „Благоустройство““.

Допълнение на арх. Юлия Железова

Не може да бъде единен пояснителен текст за две специалности

Гласува се предложението с направеното допълнение

Гласували общо 118 делегати: „за“ - 56, „против“ - 26, „въздържали се“ - 36.

Предложението не се приема.

Предложение от Регионална колегия - Пазарджик

157. „Да се създаде възможност за регистрация на договорите и издаването на съответните удостоверения към тях чрез Интернет посредством създаването на единен електронен регистър."

Гласували общо 88 делегати: „за" - 79, „против" - 0, „въздържали се" - 9.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Мирослав Бойчев

158. „чл.12, ал.4 - Да се регистрират договорите за проектиране и авторски надзор по утвърдени от Управителния съвет на КАБ образци."

Гласувано в предложенията за насочване към Комисията по Устава

Предложение от Регионална колегия - София област

159. „Гласуването на Тринадесетото общо събрание на КАБ делегатите от РК - София-област да предложат до края на 2015 г. всички от ръководството на КАБ, които са на изборни длъжности, да работят без заплати и доброволно."

Гласувано в т. 125

Предложение от Регионална колегия - София област

160. „В бюджета на КАБ за 2016 г. да се гласуват разходи само за Експертната комисия и Комисията по регистъра за текущите разходи и заплати на служители и битови разходи."

Гласували общо 79 делегати: „за" - 2, „против" - 43, „въздържали се" - 34.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Христо Чепилев

161. „Средствата за работа на комисиите да се осигурят с решение на Общото събрание на КАБ от общия бюджет на Камарата преди разпределяне на средствата между централното ръководство и регионалните колегии."

Гласувано в т. 120

Предложение от арх. Христо Чепилев

162. „Средствата за работа на комисиите да бъдат в размер на 172 хиляди лева. Разпределението и изразходването на тези средства да се извършва само с решение на Управителния съвет на КАБ."

Гласували общо 78 делегати, „за" - 26, „против" - 22, „въздържали се" - 30.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Юлия Райчева

163. „За оптимизиране разходите Управителният съвет на КАБ да предприеме действия за намаляване на:
наема с намиране на по- изгодни условия;
таксата за обслужване на юридическата кантора;
на абонаментното обслужване на Финансова къща „Фимес"; численият състав на персонала в офиса на Централата."

Гласували общо 92 делегати, „за" - 57, „против" - 13, „въздържали се" - 22.

Предложението се приема.

Предложение от доклада на Контролния съвет

164. „Общото събрание да обсъди и приеме нов модел на управление и разпределяне на финансовите средства с цел основните приоритети на КАБ да бъдат финансово обезпечени.“

Гласувано в т. 122

Предложение от Регионална колегия - София град

165. „Да се предвидят санкции за напускащите без основателна причина Общото събрание на КАБ. Всеки сам да заплаща своите разходи.“

Гласували общо 83 делегати, „за“ - 68, „против“ - 9, „въздържали се“ - 6.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия - Стара Загора

166. „Да продължат връзките със сродните организации - САБ, КИИП, КСБ, СЛА и се предвидят съвместни мероприятия.“

Гласували общо 69 делегати: „за“ - 53, „против“ - 6, „въздържали се“ - 10.

Предложението се приема.

Предложение от Регионална колегия - Стара Загора

167. „Да не излизат становища от председателя на КАБ преди да са обсъждани на ниво регионални колегии.“

Гласували общо 73 делегати: „за“ - 7, „против“ - 46, „въздържали се“ - 20.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Красимира Джартазанова

168. „Членове на КАБ, редовно избрани за делегати на Общото събрание, отсъстващи без причина от заседанията на Общото събрание и възпрепятстващи нейната работа, да не бъдат избирани за делегати на следващо Общо събрание на КАБ и да възстановят разходите за това заседание.“

Гласували общо 89 делегати, „за“ - 76, „против“ - 7, „въздържали се“ - 6.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Весела Георгиева

169. Връщане на картата и подпис за изходяща регистрация.

Гласували общо 90 делегати: „за“ - 69, „против“ - 13, „въздържали се“ - 8.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Веселина Николова

170. „Участието в работата на Общото събрание се самофинансира от всеки избран делегат. Разходите се възстановяват на делегатите след приключване работата на Общото събрание в условия на кворум, съгласно изискванията, удостоверени с регистрации и поименни проверки по преценка на председателя по всяко време на заседанията.“

Гласували общо 56 делегати, „за“ - 24, „против“ - 19, „въздържали се“ - 13.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Живко Железов

171. Избраните делегати за XIV ОС на КАБ поемат лично разходите за пребиваване и участие в XIV ОС.

Гласувано в т. 170

Предложение от арх. Живко Железов

172. „Комисиите, без КДП, Контролен съвет и Комисия по решенията, а именно международна дейност, медийна политика, Комисия по нормативна уредба, Комисия по професионална дейност и други, да заседават на ротационен принцип в регионалните колегии с над 100 члена в рамките на мандата"

Гласували общо 65 делегати, „за” - 29, „против” - 10, „въздържали се” - 26.

Предложението не се приема

Предложение от арх. Николай Няголов

173. „Редовното 14-о общо събрание на КАБ да се проведе до 15 февруари 2016 г."

Гласували общо 65 делегати: „за” - 22, „против” - 33, „въздържали се” - 10.

Предложението не се приема.

Предложение от арх. Юлия Райчева

174. „Искане на оставка на председателя на КДП поради конфликт на интереси, дисциплинарно нарушение и неморално заемане на поста."

Гласували общо 73 делегати, „за” - 43, „против” - 7, „въздържали се” - 23.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Николай Гълъбов

175. „Колеги, с ваше решение да се разгледат от Управителния съвет всички тези предложения."

Гласували общо 71 делегати, „за” - 68, „против” - 1, „въздържали се” - 2.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Николай Гълъбов

176. „Декларация срещу дъмпинга и работата на цени под себестойността”
С уточнението да се прецизира редакцията на текста!

Гласували общо 68 делегати, „за” - 62, „против” - 0, „въздържали се” - 6.

Предложението се приема.

Предложение от арх. Васко Василев

177. Предлагам следното решение по казуса, за да приключим:

„Първо, приема като информация писмото от Общото събрание.

Второ, оказва морална подкрепа по изложените теми.

И трето, препоръчва на автора да се обърне към компетентните държавно административни и правни органи."

Гласували общо 37 делегати, „за” - 29, „против” - 3, „въздържали се” - 5.

Предложението се приема.

Приложения :

Приложение № 1: Сканирани писмени предложения (25броя) на делегати до Комисия по решенията на Тринадесетото Общо събрание на Камарата на архитектите в България;

Протоколът на комисията по решенията и приложение №1 са качени на 1бр. CD.

Комисия по Решенията :

Председател : арх. Христо Венков

Членове : 1. арх. Валери Врабчев

2. арх. Ярослав Рангелов

3. арх. Петър Киряков

4. арх. Васил Василев

5. ландш. арх. Веляна Найденова

6. ландш. арх. Веселина Калайкова

30.06.2015г., гр.София