



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА  
ОТДЕЛ 06 „АДМИНИСТРАТИВЕН“

Пр. № 10656/2018 г., ВКП  
София, 21.08.2018 г.  
/Моля, цитирайте при кореспонденция/

ДО  
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ  
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

КОПИЕ:

ДО  
ЗАМЕСТНИКА НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР  
ПРИ ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА  
ПРОКУРАТУРА  
Г-ЖА АСЯ ПЕТРОВА

КОПИЕ:

ДО  
АРХ. БОРИСЛАВ ИГНАТОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА  
КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ  
УЛ. „М. ТЕНЕВ“ № 6  
1784 ГР. СОФИЯ

На Ваш изх. № 206/22.08.208г.

Приложено, изпращаме Ви по компетентност, получен във Върховната касационна прокуратура сигнал с приложения с изх. № 206/22.08.208г. /общо 57 л./ от арх. Борислав Игнатов - председател на УС на Камара на архитектите в България.

ПРОКУРОР



/И. ЧОБАНОВА/



1784 София, ул. М. Тенев № 6, тел./факс: 02/980 93 15  
тел./факс: 02/980 93 15; e-mail: kab1@abv.bg; www.kab.bg

1784 SOFIA, 6 Mihail Tenev Str. tel./fax: +359 2/980 93 15  
tel./fax: +359 2/980 93 15; e-mail: kab1@abv.bg; www.kab.bg

До  
г-н **Красимир Даскалов**  
кмет на община **Девин**  
гр. Девин ПК 4800  
ул. „Дружба“ № 1  
e-mail: [obshtina@devin.bg](mailto:obshtina@devin.bg)

Изх. № 206/22.08.2018г.

Копие до  
**Европейската служба за борба с измамите**

Копие до  
**Прокуратура на Република България**

Копие до  
**Комисия за противодействие на корупцията и  
за отнемане на незаконно придобитото имущество**

Копие до  
**Агенция за държавна финансова инспекция**

Копие до  
**Агенция за обществени поръчки**

**Относно:** *Обществена поръчка с предмет „Изработване на инвестиционни проекти във фаза „технически проект“ за кандидатстване на Община Девин по процедура на подбор на проекти BG16RFOP001-2.002 “Енергийна ефективност в периферни райони - 2” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 2 „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони“ по три обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ОБЕКТ: МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – ЖИЛИЩЕН БЛОК „КОЛЪО ФИЧЕТО № 1“, НАХОДЯЩ СЕ В ПОЗЕМЛЕН ИМОТ 20465.501.1438 ПО КККР НА ГР. ДЕВИН, Адрес: ул. „Родопи“ № 4, град Девин, община Девин, област Смолян; Обособена позиция № 2 ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ОБЕКТ: МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – ЖИЛИЩЕН БЛОК „КОЛЪО ФИЧЕТО № 2“, НАХОДЯЩ СЕ В ПОЗЕМЛЕН ИМОТ 20465.502.1499.1 ПО КККР НА ГР. ДЕВИН, Адрес: ул. „Родопи“ № 2, град Девин, община Девин, област Смолян; Обособена позиция № 3 ИЗРАБОТВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА „НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ – ПРОСВЕТА 1942“, В УПИ IV, кв. 15 ПО ПЛАНА НА С.ЛЯСКОВО, ОБЩ.ДЕВИН, ОБЛ. СМОЛЯН*



## УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАСКАЛОВ,

Във връзка с подаден до Камара на архитектите в България сигнал, установихме, че при възлагането на описаната обществена поръчка е нарушена забраната на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, като съзнателно са допуснати условия и изисквания, които не са съобразени с предмета, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и които същевременно ограничават конкуренцията в максимална степен.

Съгласно точка 4 от Раздел I от Документацията на обществената поръчка е заложен срок за изпълнение и за трите обособени позиции най-късно до 24.08.2018г. Срокът за представяне на офертите от участниците е до 20.08.2018г. Протоколът на комисията за оценка на офертите е утвърден от Вас на 22.08.2018г. Едва след тази дата би могло да се възложи изпълнението на поръчката на класирания на първо място участник.

При анализ на изложените данни и проследяване на хронологията на провеждане на обществената поръчка, се налага изводът, че **техническият проект за трите обекта – два жилищни блока и читалище, трябва да бъде изработен и предаден за един ден.**

Очевидно е, че срокът за изпълнение е невъзможен.

От направените от Вас разяснения по чл. 189 от ЗОП (Приложение № 2 към настоящото писмо) е видно, че не става въпрос за техническа грешка при подготовката на документацията от Възложителя, а **за съзнателно заложено условие на обществената поръчка**, цитирам: „В документацията за участие по горепосочената процедура не е допусната грешка в изписването на срока за изпълнение на проектирането - 24.08.2018г...Предвид приближаващия краен срок за кандидатстване е определен срок за представяне на проектите – 24.08.2018г.“

Наближаващият краен срок за кандидатстване не оправдава неизпълнението на вашите задължения, изрично уредени в чл. 5, ал. 1 от ЗОП. Възложителите отговарят за правилното прогнозиране, планиране и провеждане на обществените поръчки.

В точка 5 от проекта на договор (към Приложение № 3 от писмото), нереалистичният срок е заложен като част от условията на договора: „Срокът за изпълнение на услугата за проектиране е от датата на възлагателното писмо от страна на Възложителя, но не по-късно от 24.08.2018г.“

Съгласно задължителната съдебна практика на ВКС, срокът за изпълнение представлява съществен елемент от съдържанието на договора и неговия предмет. Затова, ако бъде сключен договор с невъзможен срок за изпълнение, това би обусловило неговата изначална нищожност поради невъзможен предмет.

Съзнателното определяне на условия от възложителя, които противоречат на законоустановени норми и принципи, както и сключването на договор под невъзможен срок, води до умишлено нарушаване на закона и уврежда интересите на обществото

от провеждане на надеждни и законосъобразни процедури, прозрачно и ефективно разходване на публични средства, и получаване на качествен продукт.

Поставените от Вас условия за изпълнение са дискриминационни и ограничават конкуренцията драстично.

Пораждат се сериозни съмнения за корупция и предварително предоставяне на информация до участници, чрез което единствено е възможно предметът на обществената поръчка, да бъде изпълнен в срок.

Съмненията се подсилват и от факта, че допуснатият до класиране участник е само един и същият логично би станал изпълнител по договора.

Освен по отношения на срока, обръщаме вниманието Ви и на поставените в т. 2.2 от раздел II от Документацията за възлагане критерии за подбор на участниците. Последните трябва да разполагат с екип от проектантски, притежаващи пълна проектантска правоспособност. Всички проектантски, притежаващи изискваната правоспособност, са членове на КАБ и КИИП. Съгласно ЗКАИИП членовете не носят дисциплинарна отговорност за нарушаване на приетите Методики, регламентиращи нормите за времетраене на проектирането, Устава и Професионалния кодекс. Такова нарушение би било налице, ако се допусне проектиране при престъпно кратък срок. Въз основа на правомощията ни по закон, да следим за професионалното изпълнение на задълженията на нашите членове, съответната дисциплинарна отговорност ще бъде потърсена от проектантите, които ще се ангажират да изпълнят поръчката при утвърдените в момента условия и по този начин въввлечени в тежко нарушение на професионални норми и принципи.

Съгласно чл. 247, ал. 1 от ЗОП за нарушаване на забраната по чл. 2, ал. 2 от ЗОП възложителите също носят административна отговорност.

Резултатът от пренебрегването на редица норми и принципи при възлагане на обществената поръчка рефлектира в неефективно изразходване на средства, отпуснати по европейски програми и фондове, и е основание за извършване на проверка, която да установи извършено ли е закононарушение и от кого.

Камера на архитектите в България ще предприеме всички законосъобразни действия, за да бъдат осигурени гаранции, че обществената поръчка ще бъде изпълнена качествено, безопасно, и с оглед сигурността на гражданите и ползвателите.

Съобразно изложеното, настояваме обществената поръчка да бъде незабавно прекратена на основание чл. 110 от ЗОП, поради обстоятелството, че условията, при които е обявена и ще бъде възложена нарушават ЗОП, ЗКАИИП и Методиката на КАБ, определяща минималните времеви норми за изготвянето на проектна документация в инвестиционното проектиране и добрата проектантска практика.

В противен случай, ще бъдем принудени да дадем гласност пред медиите и обществеността.



Камара на архитектите в България следи внимателно подобни случаи, с което се дискредитира качествено изпълнение на обектите, финансирани с обществени средства и няма да толерира подобни практики.

Приложения:

1. Протокол на комисия за оценка на офертите;
2. Разяснения по чл. 189 от ЗОП;
3. Документация за обществената поръчка;

С уважение,



арх. Борислав Игнатов  
Председател на УС на КАБ